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***ДЕНЬ СКОРПИОНА***

***ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ***

***Раннее утро 27 августа 2003 года выдалось на редкость погожим. Резная листва на изумрудном убранстве Махачкалы едва колыхалась от нежных прикосновений рассветной моряны. На иссине-голубой глади Каспия солнце распластало свой золотисто-алый плед. Умиротворенная тишина не предвещала ничего плохого. Город готовился к очередному рабочему дню, перед началом которого автор этих строк должен был встретиться с министром по национальной политике, информации и внешним связям РД Магомедсалихом Гусаевым, чтобы обсудить с ним некоторые наиболее важные положения его почти готовой к печати новой работы, публикацию которой он несколько раз откладывал из-за чрезмерной перегруженности текущими делами.***

***Само ее название свидетельствовало об актуальности и злободневности избранной темы: «Современная геополитика и этноконфессиональные отношения в Дагестане: проблемы, поиски, решения». Предметом обсуждения должны были быть не только принципиальные положения этой работы, но и сроки ее завершения. В связи с постоянной занятостью министра и хронической нехваткой времени, наша встреча и была назначена на утро этого дня. Однако этой встрече не суждено было состояться. Прогремевший на восточной оконечности улицы К.Агасива взрыв оборвал жизнь одного из самых известных, авторитетных, опытных и честных политиков Дагестана. Магомедсалих Магомедович пал жертвой террористов, и эта трагедия продолжила длинный ряд покушений на жизнь общественных, политических и государственных деятелей республики.***

***Министр был сражен предательски, из-за угла. Ядовитое жало скорпиона вонзилось в его тело внезапно и неотвратимо. Магомедсалих Гусаев имел привычку приезжать на работу за полчаса до урочного времени, а когда было необходимо, и того раньше. Этому правилу он не изменял никогда. Путь от «Старой автостанции», вблизи которой он жил в обычном девятиэтажном доме, до центральной столичной площади, где находился офис министерства, обычно занимал около десяти минут.***

***После первого покушения на его жизнь в начале июня 2001 года, министра некоторое время сопровождала вооруженная охрана, причем он не ходатайствовал о ней – такое решение было принято органами государственной власти. Но эта охрана тяготила министра, так как он не только был непривычен к ней, но и внутренне не воспринимал подобную опеку над собственной персоной. Он был личностью свободной и устремленной к обеспечению защиты других, нежели отягощенной мелочной заботой о собственной личной безопасности. Так и не привыкнув к вооруженному сопровождению, он вскоре отказался от услуг охраны и тем самым мало чем отличался от других махачкалинцев, разве что пользовался служебной легковой автомашиной, которой управлял молодой, но опытный водитель, проездивший вместе со своим «шефом» не один десяток тысяч километров по дорогам Дагестана и всего Южного федерального округа.***

***Скорпионы-террористы, вне всякого сомнения, знали об этом, может быть, даже завидовали его природному мужеству. В обычных условиях убийцы вряд ли могли подойти к нему так близко, потому что он всегда был в окружении людей – сослуживцев, друзей и родственников, которых тянуло к нему, как магнитом. Враг выбрал самую уязвимую для него позицию – маршрут, по которому он ехал на работу. Когда автомобиль министра выруливал с улицы К.Агасиева на основную дорогу и в связи с этим замедлил движение на повороте, убийцам удалось установить над задним сидением, где обычно располагался Магомедсалих Гусаев, взрывное устройство на магнитной подошве и стремительно броситься прочь. В тот же момент оно сработало, и вся его поражающая сила обрушилась на голову и туловище пассажира. Направленный взрыв большой мощности не оставлял никаких шансов, чтобы выжить.***

***Магомедсалих Гусаев ясно представлял опасность, исходящую от терроризма и экстремизма. Незадолго до трагедии он опубликовал в газете «Дагестанская правда» большую аналитическую статью под характерным заголовком «Глобализация терроризма», в которой исследовал ключевые аспекты этого противоестественного явления. А ровно за неделю до гибели он подготовил обширный доклад по проблемам снижения конфликтогенного потенциала в Дагестане на Координационное совещание Южного федерального округа, состоявшееся 21 августа.***

***Со свойственной ему проницательностью и вдумчивостью*** ***министр писал: «Социально-политические и морально-нравственные аспекты вооруженной агрессии против Дагестана летом-осенью 1999 года, явившейся, по сути, крупномасштабным террористическим актом, должным образом еще не исследованы. Как показывают процессы, происходящие в мире, одних только репрессивных мер в отношении террористов и экстремистов явно*** ***недостаточно. Для эффективного*** ***противодействия терроризму необходимо разработать и реализовать комплексную программу, включающую политический, социальный, экономический, правовой, идеологический, специальный и другие аспекты. Необходимо также объединение усилий всех государственных и общественных структур, всех ветвей власти, средств массовой информации. Анализ событий, произошедших в период с 1999 года, подвигает нас к мысли, что в настоящее время назрела необходимость создания в Дагестане регионального Центра по противодействию терроризму и экстремизму. Сегодня, как никогда, нам нужны профессиональные, аргументированные ответы на многие вопросы, относящиеся к феномену международного терроризма. Необходимы как теоретические разъяснения, так и практические рекомендации для органов государственной власти, базирующиеся не только на национальном законодательстве, но и международном праве. Международный терроризм, как системное явление, объективно предполагает смычку с торговлей оружием, трафиком наркотиков,*** ***транснациональной уголовной преступностью. Принимая во внимание это обстоятельство, например, в Дагестане борьбу с терроризмом нельзя сводить лишь к противодействию ваххабизму, который по своей сути является лишь одним из проявлений международного терроризма».***

В общественно-политической жизни Дагестана 27 августа можно назвать «днем скорпиона», который покусился на честь и достоинство республики, ужалил самое ее сердце. С трагической гибелью Магомедсалиха Гусаева республика понесла невосполнимый морально-нравственный урон. Его пребывание на посту министра по национальной политике, информации и внешним связям ассоциировалось абсолютным большинством дагестанцев со стабильностью, свободой совести и слова, взвешенной национальной политикой, выгодными внешними связями и реальным осуществлением демократических преобразований в курируемых им сферах. Он обладал неистощимым запасом «молодой бодрости», которым щедро делился со своими сослуживцами, считавшими его не только принципиальным руководителем, но и заботливым наставником, верным другом.

***Автор и все те, кто принял участие в работе по выпуску этой книги-реквиема в свет, посвящают ее светлой памяти незабвенного Магомедсалиха Магомедовича Гусаева, патриота и интернационалиста, ученого и государственника, видного организатора управленческой работы.***

***Ризван РИЗВАНОВ,***

***заслуженный работник культуры РФ и РД,***

***лауреат Государственной премии РД.***

ГЛАВА I

**У ИСТОКОВ НОВОЙ КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ**

### НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

*Последнее десятилетие XX века по многим параметрам*

*можно считать знаковым в новейшей истории Дагестана.*

*Первые демократические преобразования, осуществлявшиеся*

*в эти годы, требовали принципиально новых подходов*

*к общественно-политическим и социально-экономическим*

*процессам. Они коснулись всего общества и каждого человека*

*в отдельности. Учились демократии, как говорится, на ходу.*

*В данных условиях было очень важно не допустить опрометчивых*

*шагов, неверных решений и роковых ошибок.*

*М.Гусаев[[1]](#footnote-1).*
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С распадом СССР на всем постсоветском пространстве резко обострились межнациональные отношения. За несколько лет до этого возник кровопролитный карабахский конфликт, с насиженных мест в Казахстане были изгнаны представители дагестанских народов, обозначилось этническое противостояние в ряде республик Средней Азии. На начало 1990-х годов насчитывалось около 180 территориально-этнических споров, значительное число которых приходилось на Кавказский регион. Но наибольшей остроты эти проблемы достигли на Северном Кавказе.

Не обошла эта тенденция и нашу республику, где испокон века живут представители нескольких десятков коренных, а также нашедших здесь свою вторую родину народов. Тем не менее, в первой половине 1990-х годов Дагестан продолжал оставаться единственным регионом на Кавказе, где благодаря усилиям органов государственной власти и управления, всей общественности, удавалось сохранить национальный мир и приемлемое согласие между народами. И все же в Дагестане было не мало нерешенных вопросов. Общественность беспокоили проблемы разделенных народов, возникали противоречия в связи с активизацией казачества. Особенно сложным и трудноразрешимым являлся комплекс проблем, связанных с судьбой репрессированных и депортированных народов.

Дагестанцы и тогда понимали, что в основе всякого межнационального конфликта лежат необдуманные решения, негативно влияющие на демографическую ситуацию, развитие экономики, культуры, языка, духовную жизнь народов. Некоторые недальновидные деятели, появившиеся на политической арене видели единственный выход из сложившейся ситуации только в национальном обособлении и размежевании. Последствия такой политики были очевидными: братоубийственные конфликты в Абхазии, Северной и Южной Осетии, Ингушетии, Приднестровье.

В этих условиях важно было выяснить подлинные истоки сепаратизма. Если они вызваны политическими амбициями, то им следовало дать соответствующую оценку и принять действенные меры, чтобы предотвратить кровопролитие. Народы Дагестана решительно выступали против ущемления чьих-либо свобод, и это их стремление нуждалось в правовом оформлении, которое могло выразиться в разработке новой концепции государственной национальной политики. В этой многотрудной работе с самого начала деятельное участие принял тогдашний председатель Государственного комитета РД по национальной политике и внешним связям Магомедсалих Магомедович Гусаев.

Здесь уместно воспроизвести его послужной список.

Он родился в 1951 году в высокогорном селении Цирхе Агульского района Республики Дагестан. В 1977 году с отличием окончил исторический факультет Дагестанского госуниверситета, работал в комсомольской и партийной организациях. В 1986 году избирается председателем исполкома Агульского районного Совета народных депутатов, в последующем – народным депутатом Дагестанской АССР. В 1991 году Магомедсалих Гусаев был назначен председателем Государственного комитета ДАССР по делам национальностей, преобразованного впоследствии в Министерство по национальной политике, информации и внешним связям РД. В этот период он защитил диссертацию кандидата философских наук, вошел в состав Консультативного совета Министерства иностранных дел РФ, возглавил кафедру телевидения и радиовещания Дагестанского госуниверситета. Он награжден орденами Мужества, Дружбы народов и медалями, отметившими его трудовой путь.
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Имея большой опыт работы в органах государственной власти и управления, Магомедсалих Гусаев активно включился в коллективную работу по выработке основ новой государственной национальной политики Дагестана, которая должна была базироваться на результатах детального анализа ситуации в регионе и строго соответствовать важнейшим принципам, заложенным в Конституцию РФ и Федеративный договор.

При этом следовало исходить также и из того, что имевшиеся противоречия в сфере национально-государственного устройства и межэтнических отношений явились не только порождением тогдашнего этапа развития Российского государства, но и наследием СССР. Необходимо было учитывать и то обстоятельство, что Дагестан внезапно оказался в новой для него геополитической обстановке: по его территории проходил участок российско-азербайджанской и российско-грузинской государственной границы по суше, а по морю проходила граница с Казахстаном, Туркменистаном, Азербайджаном и Ираном. Здесь контактировали народы различных социокультурных типов и представители разных религий – ислама, христианства, отчасти иудаизма и буддизма. Сложный социокультурный и этноконфессиональный фон требовал неординарных подходов к решению проблем межнациональных отношений.

Ситуацию усугубляло и то, что межэтнические отношения подвергались чрезмерной политизации и идеологизации. Как отмечалось в докладе рабочей группы Специальной межрегиональной комиссии при Совете Безопасности РФ, «угрозу государственным интересам представляет не само наличие политических организаций, построенных на чисто национальной основе, а претензии ряда таких организаций на неоправданно доминирующее, а в ряде регионов и монопольное представительство в политической жизни, а также их попытка брать на себя властные функции в обход демократической процедуры, использовать в политической борьбе вооруженные национальные формирования»[[2]](#footnote-2).

Все вышеперечисленное в полной мере касалось и Дагестана. Сверх того, в республике явственно обозначилось стремление к внутренней федерализации, попытки изменения границ путем выделения районов компактного проживания отдельных народов, например лезгин Дагестана и Азербайджана, ногайцев на сопредельных с Дагестаном территориях, казаков, а также чеченцев.

Этими и другими проблемами Магомедсалих Гусаев занимался еще, будучи народным депутатом Дагестанской ССР. При непосредственном его участии разрабатывалось и редактировалось Постановление III Съезда народных депутатов Дагестана «О практических мерах по выполнению решений съездов народных депутатов Дагестанской ССР и реализации Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов», принятое 23 июля 1991 года. Магомедсалих Гусаев, как и его коллеги-депутаты, ясно представлял себе, что в процессе реабилитации дагестанских чеченцев, выселенных в феврале 1944 года из Ауховского района, не должны ущемляться права и законные интересы насильственно переселенных народов. В связи с этим, было принято решение обратиться к Президенту РСФСР с предложением ускорить принятие специального закона о насильственно переселенных (депортированных) народах. При этом важнейшее значение придавалось созданию гарантий для спокойного совместного проживания чеченского, аварского, лакского и другого населения в населенных пунктах восстанавливаемого Ауховского района.

Подобного рода работой дагестанским политикам ранее не приходилось заниматься. Поэтому все начиналось с чистого листа. Роль Магомедсалиха Гусаева в этой деятельности была заметной, и он сразу оказался на первом плане. Впоследствии, когда речь шла о работе по восстановлению Ауховского района, он всегда апеллировал к решениям указанного съезда и ни на шаг не отходил от их духа и буквы, так как они были приняты в результате напряженного труда и конструктивных подходов к проблеме со стороны всех заинтересованных субъектов.

Одно дело принять теоретическое решение, а другое – практически его осуществить. Дело тормозилось в связи с отсутствием механизма реализации основополагающего федерального Закона «О реабилитации репрессированных народов». В данном случае наглядно проявился популизм в деятельности тогдашнего Верховного Совета РСФСР, возглавляемого Р.И.Хасбулатовым. Именно популизм, поспешность, неопределенность рекомендаций вызвал значительное осложнение в Хасавюртовском регионе, особенно в селениях Ленинаул и Калининаул, входящих в состав соседнего Казбековского района. Это было время, когда Магомедсалих Гусаев дневал и ночевал в указанном регионе.

В одной из своих статей этого периода он писал: «Имеет место некоторое отставание в выполнении принятых решений. Причиной является проявленное нетерпение частью чеченского населения, которое самовольно захватило 400 земельных участков в Новолакском районе, многие уже построили дома и живут в них. Оргкомитет по восстановлению Ауховского района и Новолакский райсовет до сих пор не разобрались с этим нарушением, что затягивает выполнение закона. Нет ясности в вопросе о том, как быть с населенными пунктами Ленинаул и Калининаул Казбековского района. Оба этих села, согласно решению III Съезда народных депутатов, должны войти в Ауховский район. Определенная часть чеченского населения возражает против проживания в Ауховском районе 3000 аварцев, переселившихся сюда в связи с землетрясением. На этот счет есть решение III Съезда, которое предусматривает совместное проживание чеченцев и аварцев. Решение соответствует международным нормам и должно быть соблюдено»[[3]](#footnote-3).

Даже из этого небольшого фрагмента можно сделать знаковый вывод о том, что политическое кредо Магомедсалиха Гусаева состояло из основополагающего принципа: всегда говорить правду, не оставляя место недосказанности и двусмысленности. В то же время он проявлял подлинный дипломатический такт, позволявший ему не лавировать между противостоящими сторонами, а усаживать оппонентов за стол переговоров для ведения взаимоуважительного и результативного диалога. Эти его усилия неизменно приводили к успеху, снижению напряженности в межнациональных отношениях, к отказу сторон от применения незаконных средств и силовых приемов.

Характерно одно из его высказываний: «Мне кажется, что настоящий политик должен понимать, что даже три недовольных человека на площади – это часть общества, к которой обязательно надо прислушаться. Некоторым тогда казалось, что власть безразлична к происходившему. Но это было чисто внешнее впечатление. Изнутри шла очень напряженная работа: это очень непросто – учесть все точки зрения, интересы всех народов, никому не угождая и никого не игнорируя, а соблюдая принципы справедливости»[[4]](#footnote-4)
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В этот период Магомедсалиху Гусаеву едва перевалило за 40 лет. Но своими грамотными действиями, на, пожалуй, наисложнейшем участке государственной работы он продемонстрировал свои незаурядные способности. Неуклонно рос его авторитет, который он снискал у дагестанцев широкой эрудированностью, дружелюбным нравом, принципиальностью, когда речь заходила об интересах и национальной безопасности Дагестана. В этом отношении характерны его слова о том, что «мы строим будущий Дагестан как миролюбивое государство, которое решает проблемы со всеми соседними странами на основе цивилизованного диалога и сохраняя как самую большую ценность веками сложившуюся традиционную дружбу, а во внутриполитическом плане, решая наболевшие вопросы в межнациональных отношениях, республика настойчиво ищет модель конституционного устройства, в которой были бы гармонизированы межнациональные отношения»[[5]](#footnote-5).

К вопросу об участии Магомедсалиха Гусаева в поисках новой «модели конституционного устройства» мы еще вернемся, сейчас же проследим еще несколько аспектов его деятельности в части реализации решений упомянутого выше Съезда народных депутатов Дагестана. В конце весны и начале лета 1994 года обстановка в Хасавюртовском регионе, где проявлялось плохо скрываемое нетерпение в связи с выполнением закона о репрессированных народах, оставалась неспокойной.

Обострение ситуации вызвало нездоровый интерес со стороны ряда центральных средств массовой информации. Стали появляться провокационные статьи и другие материалы, стимулирующие разжигание национальной розни, поэтому обстановка требовала соответствующих разъяснений со стороны официальных властей. Здесь следует сделать необходимое отступление, чтобы показать насколько важно было для Магомедсалиха Гусаева плодотворное сотрудничество со средствами массовой информации. При этом он исходил из следующих принципов.

Во-первых, лично общаясь с журналистами, он предоставлял им самые свежие факты из первых рук и первые официальные комментарии к ним, не отягощенные субъективными или иными корыстными подходами. Во-вторых, дорожа доверительным отношением со стороны работников СМИ, он приобретал в их среде единомышленников, стоящих на позициях миротворчества и оздоровления межнациональных отношений в Дагестане. В-третьих, он, по мере возможности, сам приглашал журналистов и вместе с ними выезжал в «проблематичные» регионы, знакомил их с ключевыми фигурами на местах, т.е. максимально обеспечивал оперативность и правдивость подготавливаемых для прессы материалов.

В то сложное время автор этих строк, еще, будучи заведующим отделом новостей республиканской общественно-политической газеты «Дагестанская правда», самым тесным образом сотрудничал с Магомедсалихом Гусаевым лично и многими сотрудниками возглавляемого им ведомства. Это взаимовыгодное сотрудничество привело к идее учреждения специального ведомственного журнала «Народы Дагестана. Этнос и политика», первые десять номеров подготовил и выпустил в свет автор этих строк. Названное издание сыграло заметную роль в общественно-политической жизни республики, способствовало объективному освещению этнополитических процессов, происходящих в Дагестане. Инициатором создания этого журнала был Магомедсалих Гусаев, который сам охотно публиковался на его страницах. Таким образом, есть все основания утверждать, что еще задолго до того, как ему было поручено курировать деятельность СМИ Дагестана, он накопил в этой области большой опыт и снискал безупречный авторитет в журналистской среде.

Итак, когда потребовалось официальное разъяснение в отношении обстановки в Хасавюртовском регионе, Магомедсалих Гусаев, по поручению Правительства Дагестана в конце мае 1994 года выступил с обширным докладом на парламентских слушаниях в Государственной Думе РФ. Там он изложил подробную историю данного вопроса, причем участники слушаний, среди которых было много журналистов федеральных СМИ, узнали, что в 1992-1993 годах в порядке компенсации за понесенный при выселении ущерб было выплачено 539 млн. рублей в тогдашнем исчислении, а в 1994 году намечена выплата еще 654 млн. рублей. На месте предстоящего отселения лакцев из Новолакского района освоено 6 млрд. рублей.

Опыт Дагестана в вопросах реализации закона о репрессированных народах был оценен как положительный. Эта оценка содержалась в докладе тогдашнего вице-премьера РФ С.Шахрая[[6]](#footnote-6). Вернувшись в Махачкалу, Магомедсалих Гусаев, придававший этим слушаниям большое значение, пригласил к себе автора этих строк и сообщил следующее: «Руководство республики намерено добиваться полного решения данного вопроса исключительно политическими методами. Однако это не говорит о нерешительности правительства. Оно будет пресекать самовольный захват земель и строго спрашивать с глав администраций Новолакского, Казбековского районов, руководства Оргкомитета по восстановлению Ауховского района за факты грубого нарушения действующих законов на их территориях. Народы Дагестана относятся друг к другу с взаимным уважением, поэтому нетерпеливость одних и попустительство со стороны местных властей в данной ситуации недопустимы»[[7]](#footnote-7).

Магомедсалих Гусаев не уставал повторять, что главное спасение для такой многонациональной республики, как Дагестан, – это безусловное подчинение законам и Конституции РФ и РД, а также понимание того, что возврата к старому не будет, а новое общество можно строить только вместе[[8]](#footnote-8). Он обладал глубоким аналитическим складом ума и был способен дать научный прогноз возможного развития событий. Вместе с тем, осознавая, что преобразования, осуществляемые в Российской Федерации, следовательно, и в Дагестане, имеют необратимый характер, он стремился сделать все зависящее лично от него, чтобы эти изменения не отражались больно на простых людях, чтобы они не становились марионетками в руках корыстолюбцев и политиканствующих национал-патриотических группировок, которых было множество в тот период.

Ясность поставленных целей, наличие эффективного политического инструментария для их достижения, внутренняя порядочность вкупе с мерами, принимаемыми органами государственной власти и управления, позволили ему эффективно влиять на процессы, происходящие в Хасавюртовском регионе и добиться исключения вооруженных столкновений и кровопролития. В этом несомненная заслуга Магомедсалиха Гусаева, как одного из ключевых фигур урегулирования обстановки на севере республики. Опыт, накопленный в тот период, пригодился ему в последующей деятельности на посту министра по национальной политике, информации и внешним связям Республики Дагестан.
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Будучи опытным и авторитетным практиком в области национальной политики, Магомедсалих Гусаев, бесспорно, опирался на выверенные теоретические положения, которые были заложены в основу Федеративного договора, подписанного 31 марта 1992 года в Москве полномочными представителями Российской Федерации и всех входящих в ее состав республик.

В кратком изложении эти принципы выражаются в уважении к истории, традициям, культуре, языку и национальному достоинству народов России; ответственности за сохранение исторически сложившегося государственного единства российских народов, целостности составляющих ее республик и территорий; достижении и укреплении межнационального согласия, доверия и взаимопонимания; в реализации приоритета прав и свобод человека и гражданина независимо от национальной принадлежности и территории проживания; в качественном обновлении федеративных отношений на основе добровольного распределения полномочий и эффективного их осуществления. Все это составляло, так сказать, стратегическую линию, на основе которой строились тактические принципы.

В своей практической деятельности Магомедсалих Гусаев исходил из триединой позиции, определяющей, что Дагестан является составной и неделимой частью Российской Федерации, не имеющей территориальных притязаний к соседним странам и отказывающейся от силовых методов в решении межгосударственных и межнациональных споров. Чтобы успешно реализовать эти доктринальные положения, безусловно, требовались такие личные качества и навыки, которые влияли бы на позитивные итоги в процессе урегулирования конфликтных ситуаций.

Характеризуя Магомедсалиха Гусаева как опытного конфликтолога в области разрешения межнациональных противоречий, сразу обращаешь внимание на то, что в процессе переговоров он никогда не давал воли своим эмоциям, понимая, что диалог должен проходить спокойно и рассудительно. Его постоянные ссылки на действующее национальное законодательство, а также акты международного права всегда ассоциировались оппонентами с благоразумием и объективностью своего собеседника. Магомедсалих Гусаев был принципиальным противником ведения переговоров в чрезмерно насыщенной эмоциями среде. Выход своим чувствам он давал в общении с близкими единомышленниками и друзьями, причем и в этой ситуации старался быть максимально корректным и предупредительным.

Многие спорные вопросы он решал не единолично, а непременно с привлечением посредников, к мнению которых могли прислушаться противостоящие стороны. Так было и во время переговоров в селениях Ленинаул и Калининаул, и в период урегулирования противоречий в селениях Новый Костек и Старый Костек, и в течение многочисленных встреч по устранению спорных вопросов в дагестанско-чеченском приграничье. Это делалось с тем, чтобы продемонстрировать искреннюю беспристрастность при рассмотрении того или иного дела.

Магомедсалих Гусаев не любил поспешности, поскольку считал, что дагестанская традиция ведения переговоров требует предварительного неспешного общения, исключающего лавирование вокруг сути конфликта, ключевые моменты которого, должны быть очерчены ясно и четко. Без определения наиболее значимых компонентов спора, считал он, вести диалог бесполезно. При этом существенным моментом в его тактике было то, что он мог одновременно обсуждать несколько тем, часто переходя от одной коллизии к другой и, казалось бы, создавая непрерывную цепь взаимосвязанных частностей. Потом каждая тема обсуждалась в отдельности во всех деталях и подробностях. Это позволяло вести переговоры в конструктивном русле.

Работая в обстановке постоянного дефицита времени, Магомедсалих Гусаев стремился к четкому обозначению сроков начала и окончания переговоров, оставляя при этом временной резерв на промежуточные этапы. Он никогда не затягивал диалог, если в обозначенные сроки не удавалось прийти к согласованным решениям, поэтому откладывал общение на другое время, давая возможность оппонентам проникнуться важностью обсуждаемых проблем, и всячески избегая горячих споров, справедливо считая, что они не способствуют сближению позиций, а напротив, усугубляют конфликт.

Важное значение он придавал невербальным способам общения, то есть языку жестов и мимики. Вступая в диалог, Магомедсалих Гусаев всегда прямо смотрел на собеседника, и никогда его взгляд не выражал нетерпимости, вызова или агрессии. Он активно жестикулировал, не обходил молчанием острые углы обсуждаемой темы, но использовал в процессе общения так называемое «нейтральное молчание», означающее в зависимости от обстановки или согласие, или обдумывание очередного тезиса дискуссии. Во время беседы он мог себе позволить закурить, испросив предварительно разрешения присутствующих, а предельно развитое чувство юмора помогало ему в зачатке гасить любое проявление скрытой или явной агрессии. Он хранил в своей необъятной памяти большое количество занимательных и поучительных историй, в том числе разнообразных анекдотов, которые рассказывал заразительно и увлекательно. У конфликтолога Магомедсалиха Гусаева был однозначный лозунг: «Не спорить, а договариваться!»

В этом отношении его позиция во многом совпадала с позицией известного американского дипломата и политолога Дж.Лоу, который утверждал, что «самой важной и трудной задачей, стоящей перед теми, кто работает над разрешением глубоко укоренившихся конфликтов, является создание такого форума, который был бы благоприятен для процесса решения проблем через переговоры, то есть создавал бы «защитную среду», в которой участники могли бы опробовать новые модели поведения»[[9]](#footnote-9).

Сама поведенческая парадигма Магомедсалиха Гусаева однозначно предполагала превалирование в нем «политики согласования интересов», а не подчинение интересов граждан и народов общегосударственным интересам, что означало вы возврат к тоталитаризму и дальнейшему обострению межнациональных отношений. Поэтому, если попытаться сжато определить его взгляды на новую концепцию государственной национальной политики, то это выглядело бы именно в форме демократической политики согласования интересов при целенаправленном устранении неравенства народов и обеспечении их свободного развития в пределах многонационального Дагестана, являющегося неотделимой частью Российской Федерации.

ГЛАВА II

**ТРУДНЫЙ ПУТЬ К СОГЛАСИЮ И МИРУ**

*Пришел к неожиданному, но однозначному*

*выводу – Дагестан может преподать Европе уроки мира.*

*Дагестан остался единственным островком мира*

*в бушующем океане человеческих страстей, вражды*

*и ненависти. В вашем горном крае моя душа отдыхала.*

*Дагестанцы живут в более худших условиях, чем*

*французы, но, несмотря на относительную бедность, они*

*умудряются жить в мире друг с другом. Это исключительный*

*феномен. Хочу изучить, понять и принять такой образ жизни.*

*Ж.Бертолино[[10]](#footnote-10).*
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Группа французских тележурналистов во главе с Ж.Бертолино прибыла в Дагестан после того, как отгремели жаркие баталии по поводу новой формы государственного правления в Дагестане, была принята новая Конституция РД, избран первый состав Государственного Совета и его Председатель М.М.Магомедов, сформировано Правительство и шла деятельная подготовка к избранию депутатов Народного Собрания РД. Этот, казалось бы, неприметный эпизод вспоминается в связи с тем, что иностранцев, приезжающих в Дагестан, первым делом принимал в своем офисе Магомедсалих Гусаев, как куратор внешних связей республики.

Подобные приемы у министра отличались некоторым своеобразием, несвойственным общепринятым канонам классической дипломатии. Он всегда встречал зарубежных гостей у порога своего кабинета, усаживал их за приставной столик, сам устраивался рядом. Помощница министра уже знала, что следует подавать чай или кофе, конфеты, сухофрукты. Вопрос о цели приезда гостей не задавался до тех пор, пока они сами не вспоминали об этом, поскольку общительность Магомедсалиха Гусаева и его обаяние обычно заставляли их забывать, что они находятся с визитом у высокопоставленного чиновника.

В ходе такой непринужденной беседы за чашкой чая, визитеры многое узнавали как о Дагестане, населяющих его народах, политическом и экономическом потенциале края, так и о самом собеседнике. Первый контакт подвигал к дружескому расположению и доверию. Магомедсалих Гусаев безошибочно отличал простых любопытствующих персон от профессионалов, прибывших с серьезными намерениями. В соответствии со своими выводами он решал представлять их руководству республики или ограничиться иным уровнем дипломатической вежливости. Уяснив цель приезда, министр поручал своим сотрудникам разработать подробную программу пребывания гостей в республике, при необходимости предлагал им сопровождающего, хорошо разбирающегося в интересующих их вопросах.

После такого общения, каждый из приезжих считал своим долгом поделиться с ним своими впечатлениями от поездок по республике и сообщить об итогах проделанной работы перед отбытием из Дагестана. Советы, рекомендации и пожелания Магомедсалиха Гусаева всегда были не только корректными, но и полезными. В абсолютном большинстве случаев они находили отражение в отчетах иностранных гостей о своей командировке, что просматривалось в конечном продукте поездок.

Что касается упомянутого выше Ж.Бертолино, то его слова, вынесенные в эпиграф к этой главе, были сказаны как раз перед их отъездом во Францию. И тем более прискорбно, что сам Магомедсалих Гусаев, отдавший столько сил и энергии для сохранения мира и согласия в республике, погиб в результате террористического акта. Это никак не укладывается в мыслях, и всякий раз, когда вспоминаешь о встречах с ним, кажется, что он находится где-то рядом и занимается привычной своей работой.
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Как политик крупного масштаба, он, конечно, занимался не только национальной политикой и внешними связями, но и принимал деятельное участие в процессе государственно-правового строительства в республике. Сам Магомедсалих Гусаев говорил об этом следующее: «Оглядываясь с высоты прожитых лет, мы вправе говорить не только о прискорбных потерях, но и существенных достижениях, добытых ценой неустанного, напряженного труда. Прежде всего, это касается вопроса государственно-правового строительства в республике. На основе совместных усилий властных структур и дагестанской общественности, путем конструктивного диалога и всенародного обсуждения, летом 1994 года была принята новая Конституция Республики Дагестан, открывшая возможность для формирования новых органов государственной власти, без которых дальнейшее устойчивое развитие республики было бы невозможным»[[11]](#footnote-11).

Здесь Магомедсалих Гусаев говорит об учреждении в республике высшего органа исполнительной власти – коллегиальном Государственном Совете. Согласно Конституции РД и Закону «О Государственном Совете Республики Дагестан» новая властная структура должна была состоять из 14 членов, по одному от каждой, так называемой «титульной» народности, проживающей в республике, причем один из них избирался в качестве Председателя Государственного Совета, а Председатель Правительства по своему статусу становился его первым заместителем. Другие 12 членов Государственного Совета могли занимать разные должности, совмещая членство в новом органе государственной власти.

Следует заметить, что задолго до лета 1994 года в Дагестане активно обсуждался вопрос о том, нужен ли республике на том этапе развития президент. Были проведены два референдума, и оба раза получен отрицательный ответ. Однако это не означало, что число сторонников института президентства убавилось. Но можно утверждать, что многие из них прониклись характером того времени и сочли правильным выбор большей части дагестанского народа.

Было понятно, что подлинным толчком для открытия дискуссии об институте президентства в Дагестане послужило стремление граждан иметь сильную исполнительную власть, которая покончила бы с разгулом преступности, экономическими неурядицами и вплотную занялась бы решением социальных проблем. Именно на этом аспекте акцентировал внимание дагестанцев и Магомедсалих Гусаев: «С одной стороны, народ дважды сказал «нет», и возвращаться к этому, то есть, вопросу о президентстве, никто, видимо, уже не сможет. Но с другой стороны, иметь сильную исполнительную власть, вписывающуюся в государственную структуру РФ, нам необходимо. И необязательно, чтобы это был президент»[[12]](#footnote-12).

Магомедсалих Гусаев был одним из самых активных членов Конституционной комиссии РД и ее Рабочей группы. В период деятельности этих структур он проводил многочисленные встречи с руководителями политических партий, национальных движений, религиозных, ветеранских и иных общественных организаций, готовил проекты необходимых документов, совместно с аппаратом своего ведомства анализировал социально-политическую обстановку в республике накануне Конституционного Собрания. Вся эта необходимая и очень важная работа была осуществлена на высоком профессиональном уровне и по достоинству оценена руководством Дагестана.

Безусловно, это была лишь часть той огромной работы, проведенной в целом органами государственной власти в тесном взаимодействии с общественными институтами. В то же время роль Магомедсалиха Гусаева трудно переоценить. Именно в этот период проявился его яркий организаторский талант, и порой даже казалось, что рутинная работа над статьями Конституции становилась чрезвычайно интересной, по-своему увлекательной, творческой. Молодой задор, неистощимая работоспособность, сопряженные с искренней уверенностью в верности избранного направления заряжали многих дагестанцев.

Например, юрист З.Сайфутдинов писал: «Считаю наиболее удачным, единственно возможным вариантом государственной власти для Дагестана в нынешних условиях и на ближайшие годы – Государственный Совет. Он должен быть компактным, негромоздким, коллегиальным органом, обладающим исполнительно-распорядительной властью»[[13]](#footnote-13). Ученый Н.Кушиев утверждал: «В лице Госсовета сделан качественно новый шаг к демократизации власти в республике и в направлении учета ее многонационального характера, создания объективных условий для равноправного участия представителей каждого народа в управлении краем»[[14]](#footnote-14). Тогдашний глава Администрации Президента РФ С.Филатов высоко оценил достоинства Конституции РД, которая, по его словам «имеет свое неповторимое лицо, заметно отличается от конституций других республик, в полной мере соответствует уникальным условиям Дагестана»[[15]](#footnote-15)

Политическое и историческое значение проделанной работы по принятию новой Конституции РД, определившей законодательную базу для формирования Государственного Совета особо подчеркнул тогдашний Председатель Верховного Совета РД и председатель Конституционной комиссии РД М.М.Магомедов: «Долгим и трудным был процесс поиска оптимального варианта новой Конституции на основе согласия и убеждения. Это и понятно. В нашем обществе сейчас имеет место самый широкий спектр политических взглядов и убеждений. У нас, сидящих в этом зале, также неодинаковые убеждения, взгляды и подходы к тем или иным проблемам. Но одно, без сомнения, можно сказать, объединяет всех нас – это ответственность за сегодняшний Дагестан и за его будущее. К чести дагестанцев, это осознают все здравомыслящие сограждане, независимо от политических убеждений и интересов»[[16]](#footnote-16).

Здесь преднамеренно приведены высказывания различных категорий граждан, чтобы лишний раз акцентировать внимание на том обстоятельстве, что работа, в которой активно участвовал Магомедсалих Гусаев, действительно была очень важной, жизненно необходимой для Дагестана, и не только для того, чтобы подвести законодательную базу под формирование новых органов государственной власти, но и с целью сохранения в республике гражданского и межнационального мира и согласия, ограждения ее от сползания в различного рода конфронтационные ситуации, тем более, что совсем рядом, в Чечне, происходили события, чреватые началом полномасштабных военных действий. Вовлечение Дагестана в эти события ни в коем случае нельзя было допустить.
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Между тем, чеченские события оказывали прямое влияние на обстановку в Дагестане. Речь шла не только об обозначившейся экономической блокаде, но и возможном наплыве беженцев в том случае, если там начнется война. Дагестанцы выступали за наведение там порядка, восстановление норм конституционной законности и прав человека, что, прежде всего, было в интересах самого чеченского народа. Эта позиция, провозглашенная руководством Дагестана, отвечала коренным интересам всех слоев населения. А ситуация в Чечне все более скатывалась к критической отметке. Дагестанские политики, в том числе и Магомедсалих Гусаев, предвидели подобный поворот событий и внутренне были к этому готовы.

По поручению Правительства РД Магомедсалих Гусаев и другие руководители республиканских ведомств, как правило, правоохранительных, не раз бывали в Грозном, Гудермесе, приграничных с Дагестаном чеченских районах с целью наладить необходимые контакты для предотвращения опасных подвижек в складывающейся обстановке. Бескорыстные миротворческие инициативы Дагестана наталкивались на подозрительность и недоверие, хотя никаких оснований для этого не было.

В нормализации дагестанско-чеченских отношений Магомедсалиху Гусаеву, бесспорно, принадлежит особая роль. Когда в начале зимы 1994 года общественно-политическая ситуация в Чечне накалилась до предела, им было выдвинуто предложение распространить специальное заявление от имени руководства республики по поводу обстановки, складывающейся на сопредельной территории. В создании и редактировании текста этого документа, наряду с другими дагестанскими политиками, он принимал непосредственное участие. Это заявление было выдержано в духе сопереживания и одновременно содержало мощный миротворческий заряд.

Один из фрагментов этого документа уместно здесь воспроизвести: «Дагестанцы с волнением и тревогой воспринимают события, происходящие в Чеченской Республике, глубоко переживают трагедию, постигшую чеченский народ. Обеспокоенные судьбой простых людей, будущим чеченского народа в обстановке, когда гибнут ни в чем не повинные люди, в тяжелые для Чеченской республики дни от имени всех народов Дагестана мы призываем чеченский народ, политических лидеров Чеченской Республики, федеральные органы России сесть за стол переговоров – не силой оружия, а путем свободного демократического диалога найти пути мирного разрешения с учетом интересов всех народов Кавказа и Российской Федерации. Со своей стороны мы выступали и выступаем против силового разрешения конфликта и готовы продолжить посредническую миссию в переговорном процессе»[[17]](#footnote-17).

В период подготовки данного заявления и за некоторое время до этого Магомедсалих Гусаев собирал объективную информацию об обстановке в Чечне для того, чтобы выступить с докладом на очередном заседании Государственного Совета РД. Факты, изложенные в его докладе, подтверждались из многих источников, как официальных, так и оперативных. Многие из них были доставлены по каналам его личных связей, партикулярным способом. Его исключительная информированность и аргументационная база аналитических выводов, позволили Государственному Совету подтвердить позицию Дагестана, выраженную в вышеупомянутом заявлении.

О принятом Государственным Советом решении оповестили население республики, особенно жителей Хасавюртовского региона, которые намеревались устроить пикеты, чтобы не пропустить войска в Чечню с территории Дагестана, хотя это исключалось в силу однозначной позиции руководства Дагестана. Однако некоторые центральные средства массовой информации распространили сообщение о том, что якобы войска вошли в Чечню, в том числе и с территории Дагестана. Эта дезинформация спровоцировала чеченцев Хасавюртовского района на проведение многолюдного митинга на так называемом «Новолакском перекрестке» вблизи Хасавюрта. Туда немедленно направился Магомедсалих Гусаев с необходимыми разъяснениями. Это было 11 декабря 1994 года. Передвижение военнослужащих полка внутренних войск РФ в сторону Хасавюрта было воспринято митингующими в качестве попытки разогнать их, и столкновения не удалось избежать: толпа захватила более 50 солдат и офицеров, а также три бронетранспортера.

Министерству, возглавляемому Магомедсалихом Гусаевым, как политическому ведомству, а также ряду правоохранительных органов пришлось приложить много усилий, чтобы вернуть заложников в расположение полка. Забот прибавилось, когда в Дагестан потянулись первые группы беженцев, среди которых были не только этнические дагестанцы, проживавшие в Чечне, но и сами чеченцы. В общей сложности, после начала военных действий на дагестанскую территорию прибыло свыше 160 тысяч человек, которых устраивали не только в специально выделенных для них помещениях, но и в семьях дагестанцев, в том числе и живших на большом удалении от дагестанско-чеченской административной границы.

Во второй половине этого весьма тревожного декабря был создан Штаб по координации работы органов государственной власти и управления для обеспечения охраны границ и безопасности граждан Дагестана в связи с обстановкой в Чеченской Республике. Одним из членов этой важнейшей надведомственной структуры, управляемой Председателем Правительства РД А.М.Мирзабековым, был и Магомедсалих Гусаев, который помимо прочего курировал и вопросы связей с общественностью, т.е. осуществлял контакты со средствами массовой информации.

Его заявления для прессы отличались четкостью и ясностью, основывались на конкретных фактах и документах и выгодно отличались достоверностью и оперативностью. Их содержательная сторона актуальна и по сей день, так как могут служить в качестве образца добротного информационного обеспечения мер, принимаемых органами государственной власти.

Вот фрагмент одного из таких заявлений Магомедсалиха Гусаева: «Руководство Дагестана придерживается прежних своих позиций и считает, что мирные, политические средства решения чеченской проблемы не исчерпаны. Оно и сейчас готово содействовать возобновлению переговорного процесса. Принципиальная позиция Дагестана выразилась и в том, что руководство России своевременно было поставлено в известность о невозможности введения войск в Чечню с территории Дагестана, где проживают десятки тысяч чеченцев-аккинцев, а ЧР – дагестанцы. Этого не случилось еще и потому, что федеральные власти прислушались к мнению Дагестана и не пошли на осложнение ситуации: со стороны Дагестана военные в соседнюю республику не входили и не войдут. Напомню, что в свое время Дагестан, выражая волю всех населяющих его народов, заявил о нейтралитете и неучастии в конфликтах на Кавказе. Наша республика выступает с миротворческими инициативами, а в случае необходимости оказывает нуждающимся гуманитарную помощь. В настоящее время руководство Дагестана поддерживает тесную связь с федеральными властями и все свои действия осуществляет согласно Конституциям РД и РФ, продолжает настаивать на возобновлении переговоров»[[18]](#footnote-18).
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Январь 1995 года выдался суровым в прямом и переносном смысле. Встреча нового и проводы старого года прошли в тревожной обстановке. Вряд ли кто мог утешить себя радостными ожиданиями. Но жизнь, как говорится, шла своим чередом. Прибавилось забот и на участке работы Магомедсалиха Гусаева. В этот период максимально активизировались национальные движения Дагестана. Война в Чечне некоторыми людьми в Дагестане воспринималась не однозначно. Тут и там проходили митинги, на которых порой высказывались мнения, усугублявшие и без того напряженную обстановку. В центральных газетах появлялись провокационные материалы о том, будто бы Дагестан отправляет в Чечню добровольцев, чтобы воевать на стороне Д.Дудаева.

Кому как не Магомедсалиху Гусаеву было знать, что все это не соответствовало действительности. И именно он говорил: «Я далек от мысли выставлять Чечне какие-либо особые требования. Когда соседу трудно, нельзя требовать от него невозможного, но нам всем необходимо быть бдительными, ибо опасность различного рода провокаций сохраняется. Ныне всеми силами надо способствовать мирным переговорам в Чечне, и если их исход не будет позитивным, то в нашей республике еще долго будет сохраняться напряженная общественно-политическая ситуация»[[19]](#footnote-19).

В это время он постоянно встречался с представителями национальных движений, политических партий, других общественных организаций, результатом чего стало их совместное заявление, отметавшее всякие инсинуации вокруг отправки дагестанских добровольцев в Чечню. Магомедсалиху Гусаеву было поручено осуществить подготовительную работу на случай прибытия в Дагестан руководителей северокавказских республик, а также официальных лиц из федерального Центра с целью обсуждения путей выхода из чеченского кризиса. К сожалению, такая встреча не состоялась в Махачкале, а была чуть позже проведена в Москве с участием тогдашнего Председателя Правительства РФ В.С.Черномырдина.

В это же время на центральной площади Махачкалы состоялся митинг, на котором были озвучены крайне радикальные лозунги, в том числе и призывы к смещению законных органов власти, созданию добровольческих отрядов «исламской гвардии» и отделению от России. Магомедсалих Гусаев находился в гуще этих событий. Он встречался с духовными авторитетами, другими влиятельными людьми, которые могли бы содействовать установлению непосредственных контактов с Д.Дудаевым. Обстановка требовала неординарных решений. По инициативе Магомедсалиха Гусаева представителям общественных организаций республики была предоставлена исчерпывающая информация об обстановке в Чечне, в том числе и конфиденциальная. Непрерывающиеся консультации и встречи позволили сбить накал митинговщины и взять ситуацию под контроль.

Ряды единомышленников Магомедсалиха Гусаева в его работе с населением стали неуклонно расти. Его мысли и идеи, предостережения и прогнозы воспринимались общественностью так, как будто она сама их генерировала. Здесь, бесспорно, огромную роль сыграл личностный фактор. Магомедсалих Гусаев был предельно откровенен со своими собеседниками, необычайно смел и мужественен, заражал людей своей предельной ответственностью за будущее республики и населяющих ее народов. Итоги этой огромной работы были доложены Магомедсалихом Гусаевым на январском заседании Государственного Совета РД. Антиконституционная деятельность отдельных общественных организаций Дагестана была однозначно осуждена, и это решение было поддержано населением республики.

Сейчас, после трагической гибели Магомедсалиха Гусаева, по иному оцениваешь ту огромную работу, которую он проделал на своем высоком посту. Он успевал везде, был в курсе всех дел, даже, казалось бы, самых неприметных событий. Как никто, он умел добывать нужную для работы информацию из любого происшествия, получившего общественный резонанс. В то же время он не выпячивал свои собственные заслуги, не преувеличивал свою роль, а действовал скромно, но результативно. Он не нуждался в похвале, считая самой лучшей наградой тот результат, которого хотел добиться. И в то же время надо подчеркнуть, что никакими особыми льготами или особенным положением он не пользовался. Его можно было увидеть на собрании какой-нибудь самой маленькой общественной организации и на сессии Народного Собрания РД, на встрече с писателями или на заседании Государственного Совета РД, на совещании по вопросам местного самоуправления и на коллегии правоохранительных органов. И везде его присутствие воспринималось как нечто должное, потому что никто и представить не мог, что их мероприятие могло пройти без присутствия Магомедсалиха Гусаева. И любое его выступление отличалось компетентностью, исчерпывающим знанием предмета, о котором он говорил, принципиальностью выводов и эффективностью предложений.
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В конце февраля 1995 года он выступил с докладом на XXXI заключительной сессии Верховного Совета РД, на которой среди прочих обсуждался вопрос о борьбе с преступностью. Магомедсалих Гусаев хорошо понимал, что в той сложной обстановке правоохранительные органы республики работали на пределе возможностей. Для несения службы в дагестанско-чеченском приграничье направлялись милицейские контингенты из глубинных районов Дагестана. Он был частым гостем в их не обустроенном расположении, посещал блок-посты, спускался в траншеи и окопы, пробовал их незатейливую пищу и ободрял добрым словом.

Эти свои впечатления он озвучил на упомянутой сессии, заявив, что милиционеры достойно несут службу в опасной зоне с риском для здоровья и жизни. Вместе с тем он подчеркнул, что руководство Дагестана постоянно занято вопросами обеспечения безопасности в приграничном регионе и с этой целью проводит многочисленные консультации с представителями федеральных органов и официального Грозного, склоняя последних, в том числе и Д.Дудаева, к предметным переговорам. Как не вспомнить при этом проникновенные слова Магомедсалиха Гусаева: «В период военных действий в Чечне, в Хасавюртовском регионе совершено более 40 провокаций, некоторые из них завершились человеческими жертвами. И если до настоящего времени провокаторам не удалось сделать свое черное дело, то это только благодаря разуму дагестанцев, мужеству и организованности правоохранительных органов республики и приданных сил из других регионов РФ»[[20]](#footnote-20).

Магомедсалих Гусаев вошел в состав Координационного совета РД по организации борьбы с преступностью и коррупцией, образованного специальным Указом Государственного Совета РД в июле 1995 года. Одно только перечисление этого нового надведомственного органа свидетельствует о том, насколько важной была его деятельность в составе данной структуры, в функции которой входила организация проверок и рассмотрение их результатов по заявлениям о фактах коррупции и злоупотребления служебным положением должностных лиц, занимающих ответственное положение в органах исполнительной власти, местного самоуправления, ведомствах, учреждениях и организациях, а также внесение решений о целесообразности оставления в должности руководителей правоохранительных органов, ведомств, учреждений и организаций городского звена, в чью компетенцию входит борьба с преступностью и правонарушениями, обеспечение прав и законных интересов граждан в случае неудовлетворительной оценки их деятельности Координационным советом.

Может быть, кому-то и покажется странным, что Магомедсалих Гусаев, будучи руководителем сугубо «гражданского» ведомства, занимался несвойственными ему делами. Но это странно лишь на первый взгляд. Специфика его деятельности заключалась в том, что он находился в непрерывном контакте с множеством людей, политическими партиями, общественными организациями, руководителями различных учреждений и простыми людьми. Магомедсалих Гусаев был очень информированным человеком, что дается отнюдь не всем людям. Более того, он мог сохранять в своей цепкой памяти много всяких событий, которые обычными людьми забываются за ненадобностью или в силу склада своего мышления. Он помнил дни рождения своих друзей и сотрудников, знал их семейные и бытовые проблемы, мог детально воспроизвести разговор, который состоялся, бог весть когда, во время мимолетной встречи с кем-нибудь, никогда не забывал своих обещаний и был верен данному слову.

Стоит ли говорить о длинном ряде официальных документов, с которыми ему приходилось заниматься, многочисленной корреспонденции, проходившей через его руки, большом количестве своих собственных публикаций, интервью и других материалах, в создании которых он принимал участие?! Все это составляло мощную информационную базу его плодотворной деятельности. Именно поэтому его включали в состав различных надведомственных структур, успешное функционирование которых зависело именно от наличия качественной, достоверной и всеобъемлющей информации. В этом смысле Магомедсалих Гусаев был просто незаменимым человеком, и именно поэтому с его потерей республика связывает тот огромный урон, который понесла 27 августа 2003 года.

АВА III

**МИГ МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ**

*Все эти трагические дни не прекращалась*

*работа по оказанию всяческой помощи*

*пострадавшим в событиях людям. Да и по-другому*

*не могло быть. Уж коль наша республика смогла*

*выдержать и оказать помощь свыше 150 тысячам*

*беженцев из Чечни, то, конечно, мы все сделаем,*

*чтобы накормить, обогреть, поддержать наших*

*граждан, пострадавших от бандитов*

*и в военной операции против них.*

*М.Гусаев[[21]](#footnote-21).*
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Жизнь и политическую деятельность Магомедсалиха Гусаева невозможно представить вне интересов и национальной безопасности Дагестана. Он находился на переднем крае этой очень ответственной, трудоемкой и чрезвычайно скрупулезной работы. А трудился он на зависть многим. Магомедсалих Гусаев вырос в большой семье обыкновенного горца, где труду придавалось первостепенное значение. Было бы наивным полагать, что, здесь большую роль сыграли наставления родителей. Да, все это было, как и в любой другой дагестанской семье. Но трудолюбие Магомедсалиха Гусаева имеет иные истоки, и они кроются в морально-этическом кодексе горца, положения которого он свято чтил и всегда им следовал, в каких бы обстоятельствах ни находился.

Он очень любил своих родителей, особенно мать. Помнятся его проникновенные слова, сказанные в кругу друзей, пришедших поздравить его с пятидесятилетием 6 июня 2001 года: «Всем, чего я добился в жизни, регалиями, наградами, своим нынешним положением, друзьями, которыми обзавелся на протяжении всех моих лет, - всем этим я обязан своей матери. И все свои успехи я связываю с ней и ей их посвящаю. Я очень горд и счастлив тем, что она довольна мной и безраздельно благословляет ту стезю, которую я выбрал в жизни. Это – стезя служения Дагестану и дагестанцам, а моя мать является лучшей из всех дагестанок».

Замечательные слова, не правда ли? И какие поступки, кроме самых благородных, следует ожидать от человека, который произносит их прилюдно, во всеуслышание?! Магомедсалих Гусаев был жизнерадостным и подвижным человеком. Его высокий рост, большие теплые ладони, крепкое рукопожатие, брызжущие светом быстрые глаза и зрачки, как две черные смородинки, добрая улыбка на губах – таким его помнят дагестанцы. И может быть, эта его кипучая энергия, бьющая через край, непоседливость, которая никогда не переходила в суетность, подвигала его на дела, остающиеся в памяти людей на долгие годы. Именно о таких говорят: большой души человек.

Будучи влюбленным в жизнь, он не чуждался ничего человеческого. Он был душой любой компании, будь то шумная свадьба или веселое дружеское застолье, официальный прием или неформальное собрание. Он не умел лицемерить и всегда предпочитал откровенный разговор мудреным и запутанным беседам. Магомедсалих Гусаев ценил собственное достоинство, и столь же бережно относился к личности и чести других людей. Такими задатками природа, как правило, наделяет тех, которые способны передавать добро по кругу. Поэтому он никогда не обделял заботой людей, даже вовсе незнакомых ему. Просто, он внутренне был предрасположен к этому.

Это лирическое отступление необходимо, чтобы понять многие его поступки, в том числе и его поведение в январе 1996 года, когда город Кизляр подвергся нападению террористов.
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Тот январь выдался необыкновенно холодным. Казалось, что в самом промозглом воздухе витало какое-то смутное предчувствие беды. Безрадостными были несколько нерабочих дней, выпавших на начало месяца в связи с наступившим новым годом и рождественскими мероприятиями. Малопредсказуемой оставалась и оперативная обстановка в дагестанско-чеченском приграничье. С сопредельной территории постоянно исходили прямые угрозы о возможном нападении на расположение федеральных войск. Незадолго до этого была достигнута договоренность по военному блоку вопросов чеченского конфликта, однако по вине незаконных вооруженных формирований полного и бесповоротного прекращения огня с обеих сторон так и не удалось добиться.

На территории Дагестана, особенно в приграничной зоне, продолжали оставаться десятки тысяч беженцев, и их число возрастало с каждым новым днем. В довершение ко всему, здесь действовали преступники разных мастей, пользовавшиеся сложной обстановкой.

Беда пришла неожиданно и навалилась на людей всей своей тяжестью. Ранним утром 9-го января, примерно в 5 час. 30 мин. Когда мирный Кизляр только-только пробуждался после длинной зимней ночи, в город ворвалась большая, вооруженная до зубов группа террористов, возглавляемая С.Радуевым и Х.Исрапиловым. Внезапность нападения можно было объяснить, наверное, тем обстоятельством, что они передвигались быстро и бесшумно рассредоточенными малочисленными отрядами, которые затем должны были объединиться в заранее условленных местах, определенных точках города.

Непрошенные «гости» обрушили свой основной удар на жилой микрорайон «Черемушки», а также на расположенную поблизости городскую больницу с родильным отделением. Другая группа боевиков одновременно напала на аэродром, где им удалось подбить и сжечь два военных вертолета. Была также заблокирована находившаяся неподалеку казарма армейского батальона. Бандиты действовали хладнокровно и безжалостно. Они врывались в дома кизлярцев и под страхом смерти сгоняли полуодетых людей в здание больницы, где в течение очень короткого времени скопилось около трех тысяч человек, в том числе больных, женщин и детей[[22]](#footnote-22). Все они были объявлены заложниками.

Магомедсалих Гусаев одним из первых узнал о том, что случилось в Кизляре, так как соответствующая информация, официальная и неофициальная, поступала к нему из различных источников. В то же время, уже с раннего утра кизлярские события толковались по-разному. Их информационная составляющая была рыхлой и размытой. Такое, положение, конечно, долго длиться не могло. Все руководство Дагестана, в том числе и Магомедсалих Гусаев, после непродолжительного оперативного совещания в Государственном Совете РД немедленно направилось в Кизляр, где в здании местного отдела милиции был развернут республиканский штаб по освобождению заложников и выдворению террористов из города.

Позже в своем докладе на совместном заседании Государственного Совета, Народного Собрания и Правительства РД Магомедсалих Гусаев описал ситуацию первых часов после нападения: «Первыми в бой с боевиками вступила городская и районная милиция, и основные потери боевики понесли именно при столкновении с работниками милиции. Боевики моментально заминировали больницу и подходы к ней, на близлежащих домах расположились снайперы. Случайные прохожие попадали под обстрел. Одновременно продолжалась осада войскового батальона»[[23]](#footnote-23).

В этих условиях, бесспорно, объективное и оперативное оповещение населения имело большое значение. Информация непосредственно с места события первоначально распространялась дагестанскими журналистами и отличалась исключительной достоверностью и полнотой. Позже в республику прибыли московские и зарубежные работники средств массовой информации и первоначальная системность в оповещении населения была нарушена. Огласке предавались разноречивые, непроверенные факты, субъективные мнения, а нередко и домыслы самих журналистов. Они во множестве появлялись в центральных СМИ. На это обстоятельство среди прочих обратил внимание боевой генерал Г.Н.Трошев, снискавший уважение у дагестанцев: «Еще в период проведения операции, а тем более по ее завершении, в средствах массовой информации поднимались волны истерии. Обвиняли всех и вся в том, что боевики чуть ли не беспрепятственно ушли в Чечню. Я не мог понять некоторых журналистов, ссылавшихся в своих публикациях на малодостоверные или заведомо ложные источники»[[24]](#footnote-24).

На вопрос, почему освещение кизлярских событий шло именно в этом русле, еще нет более или менее осмысленного ответа, но резонно, по-видимому, то мнение, которое высказывалось некоторыми политиками и журналистами в период осуществления операции по освобождению города от боевиков: неразбериха и сумятица начались именно в то время, когда информационное обеспечение этих мероприятий перешло от республики к спецслужбам. Магомедсалих Гусаев тяжело переживал такой поворот в информационно-разъяснительной работе и делал все, чтобы переломить ситуацию, обеспечить публикацию правдивых и только основанных на конкретных фактах сообщений. В этом отношении он нашел безоговорочную поддержку со стороны местных журналистов, чего, к сожалению, не скажешь о работниках центральных СМИ.

Скажем прямо, эти заботы не входили в прямую компетенцию Магомедсалиха Гусаева, но можно было понять и принять его позицию, продиктованную крайней обеспокоенностью за будущее Дагестана, так как это являлось генеральной линией поведения на протяжении всего его пребывания на ответственных государственных постах. Он не изменил своим принципам и в то очень трудное для республики время.
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Сделав заложниками мирных людей, террористы требовали взамен на их освобождение вывести все федеральные войска из Чечни и других республик Северного Кавказа. Это означало, что чеченский конфликт заводился в такой тупик, из которого не оставалось бы уже никаких выходов. Поэтому переговоры с террористами, в которых принимал самое активное участие Магомедсалих Гусаев, продолжались беспрерывно с максимальным напряжением воли и прилагаемых усилий. Предложения дагестанского руководства то принимались, то отвергались. В конце концов, им открытым текстом твердо заявили: «Оскорблены честь и достоинство Дагестана и дагестанцев, нанесен невосполнимый урон вековой дружбе чеченского и дагестанских народов, такое отношение дагестанцы не потерпят»[[25]](#footnote-25).

Этого террористы, бесспорно, не ожидали. Они всячески пытались оправдать свои действия, требовали встреч с журналистами, которым говорили, что воюют не с дагестанцами, а с российскими войсками, как будто дагестанцы не служили в этих самых войсках, а сотни захваченных ими людей не являлись представителями дагестанского народа. К сожалению, циничные заявления противника распространялись средствами массовой информации, а отдельные журналисты даже считали проявлением смелости это общение с бандитами, не понимая, что те используют их статус для достижения собственных целей.

Магомедсалих Гусаев видел и понимал все это, разъяснял пишущей братии, что нельзя принимать росказни террористов за чистую монету, но к ним это понимание пришло гораздо позже, когда появилось время осмыслить произошедшее и оценить собственную роль в тех событиях. На самом деле, ни одному солдату Великой Отечественной войны и в самом страшном сне не привиделось бы то, что корреспондент, ночевавший в блиндаже рядом с ним, завтра окажется в стане врага, и потом будет рассказывать, почему тот напал на его Родину. Во время нападения террористов на Кизляр это оказалось возможным.

На вопрос, как такое могло случиться, исчерпывающий ответ может дать только человеческая совесть, откровенный диалог с самим собой. И никакие доводы о наивности журналистов, новизне положения, в которой они оказались оправданием не являются. Ведь перед всей страной были примеры ожесточенных боев, военных преступлений, геноцида представителей многих народов, проживавших в мирной Чечне и согнанных с насиженных мест. И ведь еще за год до начала войны преподаватель Чеченского госуниверситета А.Сумбулатов, выступивший за «круглым столом» в Грозном, одним из инициаторов которого был Магомедсалих Гусаев, предупреждал своих земляков: «И вот чеченский народ решил создать свое суверенное государство. Народ, который в конце XX века заявляет о том, что хочет построить чистое в этническом плане государство, обречен, у него нет будущего. Чеченская государственность возможна только с учетом ее многонациональности. Мы, чеченцы, не уделили внимания проблемам русских, ногайцев, кумыков, армян, евреев. Мы занялись решением собственных проблем, но они неразрешимы без учета интересов других народов. Мы пошли против природы, и бьемся, как рыба об лед. Это будет продолжаться до тех пор, пока мы не вступим на ту стезю, которая называется естественным развитием истории, а пока мы идем против течения»[[26]](#footnote-26). Разве кто-нибудь прислушивался к таким мнениям?!

Принципиальная позиция Дагестана вынудила террористов пойти на попятную. Они отказались от всех своих требований и настаивали только на том, чтобы им гарантировали безопасный отход на территорию Чечни. А для этого они хотели, чтобы вместе с ними по маршруту до Чечни проследовали высокопоставленные должностные лица и ближе к вечеру 9 января получили устраивавший их ответ. О принятом решении известили Москву. Однако там отнеслись к такому повороту событий достаточно скептически. Сейчас трудно сказать, с чем именно был связан подобный скепсис. Соответствующих разъяснений никто не давал. Обычно такие коллизии оставляются без комментариев.

В упомянутой книге Г.Н.Трошева в этой связи значится следующее: «Вечером позвонил директор ФСК М.Барсуков, потребовал: во-первых, задержать любыми способами выход колонны с боевиками до 9.00 10 января; во-вторых, или уничтожить бандитов на месте, или сопровождать их, но не упустить; в-третьих, не допустить, чтобы в колонне оказался Магомедов или кто-либо из правительства; в-четвертых, постараться уничтожить самого Радуева»[[27]](#footnote-27). Это и некоторые другие места той главы, в которой генерал описывает кизлярско-первомайские события, привлекли внимание Магомедсалиха Гусаева, и он попытался прокомментировать их в специальной статье, посвященной годовщине той трагедии и опубликованной в середине января 2003 года в газете «Дагестанская правда».

Смысл этих разъяснений сводился к тому, что ряд действий, предпринятых тогда спецслужбами, не всегда были адекватны реальному положению дел, а иногда чуть ли не сводили на нет прогресс, достигнутый в результате самых первых переговоров с террористами. Непредвиденные изменения в стратегии и тактике переговоров заставляли террористов нервничать, а их дальнейшие действия могли стать непредсказуемыми. А этого ни при каких обстоятельствах нельзя было допустить. В результате дальнейших консультаций пришли к выводу о правильности первоначального решения. Именно эти проволочки, видимо, привели к тому, что террористы освободили не всех заложников, а часть их в количестве 165 человек – мужчин, женщин и детей – взяли с собой, насильно усадив их в те 10 автобусов, предоставления которых они требовали с того момента, как решили выйти из города.

Один древнеримский философ говорил, что мужество есть презрение страха. Но страх – это не трусость, а всего лишь защитная реакция человеческой психики на внешние угрозы. Поэтому бесстрашие несовместимо с бесшабашностью и лихачеством. Эти мысли разделял и Магомедсалих Гусаев, принимая личное решение перейти в заложники к террористам взамен на освобождение захваченных ими людей. В то ответственное время он выглядел усталым и озабоченным, но внутренне был очень спокоен и уверен в том, что действует правильно. В длиннополом темном пальто, в такого же цвета меховой шапке, он выделялся среди окружавших его людей. Он беспрестанно курил, сосредоточенно обдумывал ситуацию, просчитывал возможные варианты ее развития. Всем своим обликом он внушал уверенность в том, что задуманное должно завершиться успешно. Так оно и случилось бы, если бы вблизи административной границы Дагестана и Чечни из военных вертолетов по колонне не открыли предупредительный огонь.

4

Итак, Магомедсалих Гусаев добровольно пошел в заложники к террористам. В таком же качестве колонну сопровождали тогдашний первый заместитель Председателя Народного Собрания РД А. Алиев, член Государственного Совета РД И.Чергизбиев, депутат Государственной Думы РФ Г.Гамидов, председатель Госкомитета РД по мелиорации Д.Айдамиров, заместитель министра внутренних дел РД В.Беев, а также депутаты Народного Собрания РД У.Джанатаев, М.Гаджиев, А.Гамзатов, В.Касимов, М.Магомедов, несколько журналистов. В этой обстановке, рядом с бравирующими террористами, в голову могли прийти любые мысли, но не было лишь одного – сомнения в правильности принятого решения. И Магомедсалих Гусаев, и другие были уверены в том, что дагестанский народ одобряет их выбор, поддерживает их мужественный и высоконравственный поступок. Так оно и было.

Сам Магомедсалих Гусаев говорил об этом следующее: «И мне запомнилось: когда мы пересекали на автобусах мост через Терек, выехав из Кизляра, со мной рядом сидел первый заместитель Председателя Народного Собрания РД Алиев Абакар Алиевич (а с нами в головном автобусе ехали Радуев со своими боевиками), он сказал мне: «Магомедсалих, я, не задумываясь, могу сказать, что сейчас и умереть не жалко». Это говорил один из руководителей республики, человек, который много видел и имеет большой жизненный опыт. Он знал, что говорил, потому что до смерти любой из нас там был всего на шаг»[[28]](#footnote-28).

Возвращаясь, к событиям, развернувшимся вблизи селения Первомайское, отметим, что неожиданный сценарий, по которому они начали развиваться, никто из непосредственных участников, обеспечивавших мирную развязку инцидента, не предусматривал и не предполагал его возможность. В полном неведении был и генерал Г.Трошев, которому было поручено руководить действиями подразделений Министерства обороны РФ: «Около 10 часов утра колонна, проследовав через село Первомайское, подошла к границе. И здесь начались удивительные вещи. Неожиданно для всех по головной машине с воздуха ударили вертолеты. Автобусы остановились, а затем, развернувшись, направились в село. По пути боевики разоружили и взяли в плен более двух десятков новосибирских омоновцев, которые почему-то не оказали никакого сопротивления»[[29]](#footnote-29).

Террористы вошли в селение и заняли круговую оборону. Заложников держали в автобусах, и они выполняли роль живого щита. Население Первомайского было спешно эвакуировано. Ситуация приобретала драматический характер. Несмотря на то, что беспрерывно шел мокрый сне и дул пронизывающий холодный ветер, к Первомайскому шли сотни людей, обеспокоенных судьбой заложников. Стоило многих усилий, чтобы уговорить их разойтись по домам и не мешать переговорам, проводимым с террористами, и не предпринимать самовольных действий.

Ситуация усугублялась тем, что инициатива ведения переговоров перешла к федеральным структурам, которые намеревались приступить к операции по освобождению Первомайского, хотя в руках у противника оставалось значительное число заложников. 14 января Государственный Совет, Народное Собрание и Правительство РД направили Президенту специальное обращение: «Проведение акции по ликвидации террористов без предварительного освобождения заложников, на которой настаивают федеральные силовые структуры, может привести к многочисленным жертвам среди ни в чем не повинных мирных граждан. По нашему убеждению, такой исход приведет к резкому обострению обстановки как в Дагестане, так и на всем Северном Кавказе. Государственный Совет РД, Народное Собрание РД, Правительство РД обращаются к Вам с настоятельной просьбой предпринять все возможные меры в целях предотвращения вовлечения Дагестана в военный конфликт, стабилизации обстановки на Юге России»[[30]](#footnote-30).

Новые переговоры велись с 10 по 14 января включительно, и в этот период удалось добиться освобождения многих заложников, в числе которых был и Магомедсалих Гусаев. Чем именно руководствовались террористы в то время, трудно сказать, но одно, бесспорно, они знали, что гибель ни в чем не повинных людей от их рук, могла послужить причиной небывалого гнева и возмущения дагестанцев, что было чревато малопредсказуемыми последствиями. Они отпускали заложников небольшими группами, не делая никаких различий между ними. Сам Магомедсалих Гусаев впоследствии говорил, что не хотел быть в числе освобожденных, так как до последнего момента добивался не силового, а мирного исхода этого инцидента. К сожалению, ничем не оправданные амбиции федеральных силовых структур привели к операции по ликвидации террористов, начавшейся утром 15 января.

Военные действия в Первомайском не прерывались ни днем, ни ночью. Массированные ракетно-бомбовые удары, плотный артиллерийский огонь почти стерли с лица земли этот населенный пункт, где гибли не только террористы, но и военнослужащие федеральных сил. С.Радуеву тогда удалось уйти живым и невредимым. Оправдывая эту неудачу, бывший начальник Службы безопасности Президента РФ А.Коржаков утверждал, что террористы якобы задолго до этого построили в селении укрепления, прорыли 100-метровый подземный ход до какой-то фермы, который использовали в качестве укрытия[[31]](#footnote-31). Более объективный Г.Трошев придерживался иного мнения: «Наша ошибка состояла в том, что мы не выставили на границе «секреты». Будь то сделано, Радуев наверняка оказался бы в сетях… Обычно пытаются объяснить все несогласованностью в руководстве и действиями «силовиков» (что, безусловно, имело место). Боюсь, что ответ лежит в другой плоскости: а может быть, кому-то был выгоден успех такого рейда, как и в случае с неожиданным мораторием на прекращение огня в Шатойской операции, как после похода Басаева на Буденновск?»[[32]](#footnote-32). Нет вразумительного ответа на этот вопрос.

Собственное мнение по данному вопросу имел и Магомедсалих Гусаев: «Я не разделяю победных рапортов Москвы и руководства нашей страны, что военная операция против бандитов прошла успешно. У меня нет никаких оснований говорить, что Первомайское является или являлось опорным пунктом, базой дудаевских боевиков. Я ответственно заявляю, что это было мирное село, где проживали только мирные граждане. Там, до того, пока они туда не пришли из Кизляра, не было никаких боевиков. Нет также никаких сведений о концентрации здесь военной техники, заблаговременном создании в селе военных укреплений. Все разговоры об этом, я считаю, только лишь попытка задним числом оправдаться»[[33]](#footnote-33).
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Магомедсалих Гусаев сильно переживал кизлярско-первомайскую трагедию, считая ее не чужой, а своей собственной болью. Именно поэтому он говорил: «Все эти трагические дни не прекращалась работа по оказанию всяческой помощи пострадавшим в событиях людям. Да и по-другому не могло быть. Уж коль наша республика смогла выдержать и оказать помощь свыше 150 тысячам беженцам из Чечни, то, конечно, мы все сделаем, чтобы накормить, обогреть, поддержать наших граждан, пострадавших от бандитов и в военной операции против них»[[34]](#footnote-34). Он не упускал случая, чтобы не наведаться в разрушенное селение, приезжал туда по собственной инициативе, в качестве сопровождающего представителей гуманитарных организаций или в составе правительственной комиссии. Большое внимание уделялось и кизлярцам. Он откладывал все другие дела, если случалось, что жители этих населенных пунктов приезжали к нему с какой-либо просьбой или за советом. Точно такого же отношения к ним он требовал и от своих подчиненных.

С легкой подачи Магомедсалиха Гусаева ход восстановления разрушенных объектов, процесс оказания пострадавшим гуманитарной помощи постоянно находился в центре внимания средств массовой информации, следовательно, и дагестанской общественности. У автора этих строк нет оснований утверждать, что Магомедсалих Гусаев внутренне изменился после нападения террористов на Кизляр и вероломного захвата ими Первомайского. Напротив, он стал еще собраннее, укрепился в своих принципах и, ощущая искреннюю поддержку дагестанцев, с новыми силами продолжал свое многотрудное дело, направленное на обеспечение мира и благополучия родной республики. Вероятно, находясь в эпицентре кизлярско-первомайской трагедии, решившись принять удар противника на себя, он совершенно ясно представлял ту грань между прошлым и будущим, тот ответственный миг, когда и его жизнь висела на волоске, когда он сознательно шел на опасность, не отворачивая от нее свое всегда открытое доброе и мужественное лицо.

Сегодня, когда Магомедсалиха Гусаева нет рядом с нами, мы вновь и вновь обращаем внимание на то, как сильно было развито в нем чувство долга, какое огромное значением он придавал ему. Об этом разговор еще будет. При жизни такие оценки человеку даются не всегда, но он, кажется, и не нуждался в них. Он нуждался только в том, чтобы родственники и друзья, знакомые и не очень знакомые люди понимали подлинные мотивы его поступков и действий. Не похвала, но понимание – вот что было для него важно на протяжении короткой и так трагически оборвавшейся жизни.

Конечно, как и всякий человек, он не был безупречен, имел какие-то слабости, пристрастия, но пристрастным и слабым не был никогда. Магомедсалих Гусаев не любил банальностей, однако и педантичным считать его невозможно. Он любил повторять: когда есть дело, выполни его в срок, так как потери во времени невосполнимы, а утраченное время тебе уже не принадлежит. Кто может дать исчерпывающий ответ на вопрос: что есть добро? У каждого на этот счет есть собственное представление. Было оно и у Магомедсалиха Гусаева. По его мнению, добро это не то, что обеспечивает душевный комфорт или какой-нибудь прибыток, а постоянная неудовлетворенность самим собой. Ему всегда казалось, что он мог сделать больше, чем уже сделал. И само это чувство подвигало его к добродетели, именно к добродетели, а не благотворительности. Может быть, именно поэтому даже вовсе не знакомые с ним люди, узнав о его трагической гибели, словно сговорившись, подтверждали: он был по-настоящему добрым человеком. Трудно не согласиться с таким мнением, потому что он ушел из жизни, оставив после себя и добрый след, и доброе имя.

ГЛАВА IV

**В АВАНГАРДЕ НОВОЙ ДАГЕСТАНСКОЙ ДИПЛОМАТИИ**

*Дагестан действительно занимает особое*

*место на Кавказе. Через него осуществляется*

*выход на страны Ближнего и Среднего Востока,*

*не говоря уже о Закавказье. От политической*

*и экономической стабильности в Дагестане*

*во многом зависит «самочувствие» России.*

*Не отрицаю факта, что иные политики могут*

*использовать для достижения той или иной цели*

*и отдельные народы, населяющие Дагестан.*

*Поэтому в «восточной политике» невозможно*

*добиться положительных для России результатов,*

*если не признавать особый геополитический*

*статус Дагестана.*

*В.Лукин[[35]](#footnote-35).*
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Находящийся между Черным и Каспийским морями Кавказ всегда привлекал внимание народов, поскольку занимал важное положение на путях, ведущих с Севера на Юг и с Востока на Запад. Даже его так называемая «письменная» история изобилует многочисленными фактами миграции древних племен, каждое из которых оставляло здесь свой след. Впечатляет одно только перечисление пришлых этнических названий, не говоря уже о самих аборигенах Кавказских гор. В этом отношении особо выделяется восточная часть Кавказа, занимаемая Дагестаном.

С самых древних времен, не представляя собой единого политического образования, за исключением, может быть, периода вхождения в государство Кавказская Албания, родственные дагестанские народы объединяла общая идеология, выражавшаяся, прежде всего, в совместном отражении внешних угроз, а также в тенденциях к взаимовыгодному торгово-экономическому сотрудничеству. Отношения между различными раннефеодальными владениями Дагестана характеризовались также и острой борьбой за контроль над наиболее важными торговыми путями, плодородными землями. С течением времени эти отношения все больше приобретали свойства дипломатических контактов, хотя ни одно владение не содержало на территории соседей специальные постоянные представительства. Необходимые связи поддерживались посредством иррегулярных дипломатических миссий, а также прямых контактов между феодальными владетелями. Примерно по такому же образцу формировались отношения и с более дальними территориями.

На основе подобных связей образовывались временные союзы, преследовавшие определенные военно-политические и экономические цели, складывались основы дагестанской народной дипломатии, исходившие, прежде всего, из принципа взаимного уважения. Сильное развитие получила и так называемая «брачная дипломатия», широко распространившаяся в период позднего средневековья. По большому счету, дагестанская дипломатия базировалась на особенностях национального характера местных народов.

Публицист В.Величко, получивший известность в начале XX века, писал о дагестанском национальном характере следующее: «В них много истинного благородства: мужество, верность слову, редкая прямота. Многие племена, например, считают убийство из засады позорным, и у них есть пословица, гласящая «врагу надо смотреть в глаза». Самый поверхностный взгляд на дагестанцев убеждает в том, что они – люди с достоинством… На Кавказе вообще, а в Дагестане в особенности, администратор должен быть не идеологом уравнительных теорий об отвлеченном человеке, а натуралистом в широком смысле этого слова, знатоком явлений местной жизни, реально на них смотрящим. И мерка морали должна быть приведена в соответствие с ними»[[36]](#footnote-36).

Несмотря на то, что сам В.Величко стоял на позициях имперской идеологии, его кавказские наблюдения, в частности рассуждения о дагестанских горцах, отличаются определенной объективностью, что очень важно для понимания той морально-нравственной подоплеки, на которой зиждилась система международных отношений, сложившаяся в Дагестане в досоветский период. В одном древнекитайском манускрипте содержатся некоторые наставления дипломату, которые без натяжки можно соотнести и с близким Магомедсалиху Гусаеву духом дагестанской народной дипломатии: «В сношениях с близкими царствами – поддерживать взаимную дружбу, основанную на верности в делах; все чрезмерное безрассудно, безрассудное же не внушает доверия; передавай неизменными факты, опускай лишние слова; благоприятное решение приходит не скоро, а неблагоприятного уже не исправить»[[37]](#footnote-37).

Все это подвигает нас к мысли, что науке дипломатии надо учиться, развивая даже самые минимальные задатки, заложенные природой в личность. Дипломатия, как часть общегосударственной политики, не всегда и не обязательно указывает на чисто внешние связи между народами и странами. Внешнеполитическая деятельность в том случае, если она объективно сопряжена с вопросами государственной безопасности, по большому счету, оказывает прямое влияние на состояние внутренних дел, а в конечном итоге, на благополучие всего населения.

Такое понимание организации внешних связей изначально предполагает защиту интересов граждан конкретной страны, а также тех лиц, которые связывают с этой страной свое историческое происхождение или культурно-этническую близость. У Магомедсалиха Гусаева подобное понимание было, поскольку высокий уровень его образования, а также такие качества, как патриотизм и интернационализм, органически совмещавшиеся в его личном морально-этическом кодексе, позволяли подходить к решению сложнейших проблем, продиктованных новым состоянием межнациональных и международных отношений на постсоветском пространстве.
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Магомедсалих Гусаев неоднократно высказывал сожаление по поводу распада СССР в том смысле, что нежелательным процессам деформации подверглась некогда целостная социально-экономическая и культурная среда обитания больших компактных групп этнических дагестанцев. Прежде всего, это касается сопредельных стран СНГ – Азербайджана и Грузии – а также граничащих с Дагестаном субъектов Российской Федерации – Ставропольского края, Чечни и Калмыкии. Для решения непривычных ранее задач внешнеполитического и внешнеэкономического характера, необходимо было дать юридическое толкование понятий «российская диаспора» и «российские соотечественники». Магомедсалих Гусаев много размышлял над этой проблемой.

Одно дело уяснить это лично для себя, а другое – иметь под рукой законодательный или другой нормативный документ, который позволял бы действовать сообразно явлениям реальной жизни. В первой половине 90-х годов Магомедсалих Гусаев много времени провел в служебных командировках. Его часто можно было видеть в профильных федеральных министерствах в Москве, в соответствующих комитетах Государственной Думы РФ, он тесно сотрудничал с российским внешнеполитическим ведомством. Это были поездки не бесстрастного регионального чиновника в столичный город, а компетентного специалиста, излагающего собственное видение проблем и пути их решения. Предложения Магомедсалиха Гусаева всегда отличались максимальной приближенностью к местным условиям и особенностям. Конечно, не во всех федеральных кабинетах они принимались должным образом, напротив, зачастую наталкивались на препятствия, в том числе и надуманные.

Как же он поступал в таких ситуациях? Понимая, что теоретические положения всегда требуют практического подтверждения, он приглашал в Дагестан высокопоставленных федеральных чиновников, чтобы те на месте убеждались в правильности его доводов и аргументов. По сути, это была изнурительная и требующая огромной выдержки и воли работа. Он никогда не удовлетворялся тем, что добивался принятия каких-то временных регламентационных актов. Магомедсалих Гусаев придавал огромное значение созданию добротных законов, на основе которых можно было бы строить цивилизованные отношения между государствами и народами.

В конце 1995 года официально было обнародовано принятое Государственной Думой РФ Постановление «О Декларации о поддержке российской диаспоры и о покровительстве российским соотечественникам», в разработке которого он принимал участие в рамках собственной компетенции. Обладая значительным гуманитарным потенциалом, этот документ закладывал основы осуществления внешних связей не только на федеральном, но и региональном уровнях, т.е. приграничные субъекты Российской Федерации получали широкие возможности в процессе решения многочисленных запросов людей, разделенных новыми государственными границами.

Из вышеупомянутого документа мы приведем лишь два фрагмента, дающие толкование понятиям «российская диаспора» и «российские соотечественники». Таким образом, согласно Декларации, «Российская Федерация рассматривает как российскую диаспору всех выходцев из Союза ССР и России и их прямых потомков независимо от национальной и этнической принадлежности, языка, вероисповедания, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств, не являющихся гражданами Российской Федерации и признающих свою духовную или культурно-этническую связь с Российской Федерацией или любым из субъектов Российской Федерации»[[38]](#footnote-38).

Российскими соотечественниками вышеуказанный документ считает «всех выходцев из Союза ССР и России и их прямых потомков независимо от национальности и этнической принадлежности, языка, вероисповедания, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств, не являющихся гражданами Российской Федерации и заявивших явным образом о своей духовной или культурно-этнической связи с Российской Федерацией или любым из субъектов Российской Федерации и подтвердивших эту связь»[[39]](#footnote-39).

Этот документ вполне соответствовал духу времени и мог служить в качестве руководства при осуществлении Дагестаном своей внешнеполитической деятельности. По инициативе и самом активном участии Магомедсалиха Гусаева в марте 1993 года был подписан Протокол о сотрудничестве между Министерством иностранных дел Российской Федерации и Государственным комитетом по национальной политике и внешним связям Республики Дагестан, базировавшийся на соответствующих положениях Федеративного договора. Подобного нормативного акта, регламентирующего порядок осуществления международных связей Дагестана в его истории никогда не было. Это был большой прорыв в сфере международной деятельности и участии в ней Дагестана.

Магомедсалих Гусаев добился того, чтобы МИД РФ предусматривал обязательное участие представителей Дагестана в разработке и заключении договоров России с зарубежными странами по вопросам, затрагивающим интересы республики. В процессе подготовки и подписания указанного Протокола была достигнута договоренность и о том, что обязательно содействие в установлении официальных связей со всеми странами, в которых проживают общины дагестанской диаспоры. Здесь речь идет об учреждении Дагестаном в соответствии с его компетенцией торговых представительств и культурных центров за рубежом. Был очерчен и круг обязанностей ведомства, руководимого Магомедсалихом Гусаевым, в части информирования МИД РФ о своих планах и программах по развитию международных связей, а также согласования с ним текстов соглашений, заключаемых с иностранными партнерами.

Этот Протокол о сотрудничестве открывал новую страницу дагестанской дипломатии, предоставлял возможность направлять на дипломатическую службу представителей дагестанских народов, что в конечном итоге работало на формирование позитивного образа республики как в самой России, так и за ее пределами. Без преувеличения можно утверждать, что в процессе формирования имиджа Дагестана Магомедсалих Гусаев принимал самое деятельное участие и был одним из первых дагестанских политиков, придавших новый импульс развитию выгодных связей с внешним миром. В этой его деятельности просматривалась не только постановка геополитических задач, но и определение наиболее эффективных методов их успешного решения.

Наверное, именно поэтому Магомедсалиха Гусаева иногда называли министром иностранных дел Дагестана, подтверждая тем самым высокий уровень авторитета, которым он пользовался в кругу коллег и всего дагестанского населения. В этой связи, сам Магомедсалих Гусаев отшучивался, просил не преувеличивать его роль и значение своей работы, говоря, что действует только исходя из высших интересов республики. В частности он говорил: «Мы не рискуем величать себя Министерством иностранных дел. У нас нет внешнеполитических интересов ни в Англии, ни в Америке, ни в других отдаленных государствах. Внешнеполитическая деятельность связана, прежде всего, с сопредельными странами, субъектами РФ, странами СНГ, отдельными регионами стран дальнего зарубежья, а также защитой прав и интересов наших соотечественников за пределами республики»[[40]](#footnote-40). Его скромность, бесспорно, была поражающей, в то же время, достаточно скептически относясь к таким качествам как «пронырливость», «пробивной характер», он достигал поставленных целей простотой и искренностью, общительным нравом и принципиальностью. Он был человеком не настырным, но настоятельным, не «прилипчивым», но последовательным в своих действиях.

Глубоко осознавая исключительную важность выполняемой им миссии, он не позволял себе чрезмерной резкости ни в высказываниях, ни в поступках, никогда не сжигал за собой мосты, всегда оставляя возможность для возобновления контактов. У него сложились хорошие отношения со всеми российскими министрами иностранных дел последних лет – А.Козыревым, Е.Примаковым, И.Ивановым, особенно с двумя последними. Компетентность Магомедсалиха Гусаева, уважение, которым он пользовался в соответствующих кругах стран ближнего зарубежья, его яркие, аргументированные выступления на различных международных форумах, позволили ему войти в состав Консультативного совета Министерства иностранных дел РФ. Это, безусловно, большой успех для руководителя регионального ведомства.

Говоря о самом себе, он неизменно подчеркивал: «Я стараюсь быть честным перед своей совестью. Моя совесть – мне судья. К работе всегда старался относиться честно. Искусству дипломатии в Дагестане можно научиться без всяких академий, вот я и стараюсь черпать ее в истории нашего древнего края»[[41]](#footnote-41).
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Возвращаясь к проблеме «восточной политики» Российской Федерации, необходимо указать на те огромные усилия, которые Магомедсалих Гусаев прилагал к тому, чтобы достичь максимальной эффективности в сотрудничестве со странами Закавказья, прежде всего, Азербайджаном.

В одной из своих работ, посвященных современной кавказской геополитике Магомедсалих Гусаев писал: «На нас не может не отразиться в той или иной форме любая трагедия наших соседей. В этой связи нелишне напомнить, что у Дагестана много общего в экономике, культурной жизни, исторических традициях со всеми странами Каспийского бассейна. Их непрерывное развитие обусловливается и проживанием в Азербайджане нескольких сот тысяч дагестанцев, а в Дагестане до ста тысяч азербайджанцев… Что касается развития и углубления сотрудничества с приграничными регионами стран СНГ, то на наш взгляд, его сдерживает ряд обстоятельств и нерешенных вопросов. Прежде всего, требует законодательного закрепления право субъектов РФ на приграничное сотрудничество, т.е. узаконение того, что невозможно запретить, например, традиционные связи, а также установление особого режима взаимодействия для приграничных субъектов».

Магомедсалих Гусаев выступал за создание постоянно действующего исполнительного органа для решения вопросов регионального взаимодействия, имея в виду гуманитарные, хозяйственные, родственные связи соотечественников, экологические проблемы, ликвидацию последствий стихийных бедствий, сотрудничество правоохранительных органов. Понятно, что для учреждения такого органа, необходимы соответствующие документы, прежде всего, межправительственные соглашения. В первой половине 90-х годов наметились определенные подвижки в этой направлении. Магомедсалих Гусаев активно включился в работу по разработке положений Соглашения между Правительством РФ и Правительством АР об основных принципах и направлениях экономического сотрудничества на период до 2000 года в той его части, которая затрагивала интересы Дагестана. Результатом этой работы стало подписание данного документа в середине января 1996 года. Соглашение предоставляло возможность восстановления и расширения прежнего сотрудничества с Азербайджаном на базе интеграции и взаимовыгодных кооперационных связей.

Магомедсалих Гусаев крайне нетерпимо относился к затягиванию тех дел, политическая значимость и экономическая выгода которых была очевидна. Поскольку упомянутое Соглашение позволяло Дагестану устанавливать прямые связи с Азербайджаном, началась деятельная подготовка к визиту представительной делегации Дагестана в Азербайджан. В течение всей зимы 1996 года разрабатывался проект целого пакета документов, которые предполагалось подписать во время визита в Баку. Нет надобности говорить, в каком напряженном ритме проводилась эта работа, сопряженная с тесным взаимодействием не только с различными министерствами, Администрацией Государственного Совета и Правительства Дагестана, но и многими ведомствами, а также Администрацией Президента АР. Все эти документы проходили через руки Магомедсалиха Гусаева, он не только их редактировал, но дополнял многими статьями и пунктами. По большому счету, была проделана большая творческая работа с привлечением всего потенциала руководимого им министерства.

Официальная делегация, возглавляемая Председателем Государственного Совета РД М.М.Магомедовым, прибыла в бакинский аэропорт «Бина» 5 марта 1996 года и была встречена на самом высоком уровне. Огромное значение этого визита подтвердилось и тем, что Президент АР Г.Алиев рекомендовал азербайджанскому парламенту перенести на более поздний срок ее очередное заседание, намеченное на 5 марта. Сам он весь этот день посвятил беседам с дагестанцами, при этом постоянно подчеркивалось, что все усилия договаривающихся сторон должны быть направлены на превращение российско-азербайджанской границы в зону стабильности и доверия. В тот день были подписаны два важных документа – Декларация о дружбе и сотрудничестве между Дагестаном и Азербайджаном, а также Соглашение о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве между правительствами обеих республик в 1996 году.

Этот визит вызвал широкий общественный резонанс, поэтому требовал соответствующих комментариев и разъяснений. По возвращении в Махачкалу, Магомедсалих Гусаев сам возглавил информационно-разъяснительную работу по итогам поездки и выражал уверенность в том, что они непременно дадут положительный результат.

В одном из своих интервью он обратил внимание журналистов на второй пункт вышеназванной Декларации, в котором сказано, что Дагестан и Азербайджан на своих территориях принимают меры по предотвращению любых форм дискриминации граждан по национальным, религиозным, расовым и иным признакам, создают условия для сохранения и развития самобытной культуры, языка и традиций национальных меньшинств, малочисленных народов и этнических групп, принимают на себя обязательство обеспечить им равные права и свободы.

Этот пункт, по мнению Магомедсалиха Гусаева, является основой, на которой должно строиться здание цивилизованных отношений как между обеими республиками, так и внутри их. Будучи дальновидным политиком, он понимал, что национальные и межгосударственные проблемы на Кавказе следует решать в комплексе и в рамках норм международного права. При этом очень важно помнить, что именно Дагестан сыграл большую роль в процессе подготовки и подписания упомянутых документов.

В связи с этим, Магомедсалих Гусаев при каждом подходящем случае напоминал, что дагестанское руководство подталкивало федеральные власти к тому, чтобы обозначенные в документах проблемы решались быстрее, и многие инициативы вносились самим Магомедсалихом Гусаевым, точно следуя духу и букве договоров, ранее подписанных Россией и Азербайджаном. Его заслугой является и то, что в эти документы дагестанская сторона внесла новую струю, что свидетельствовало не только о дипломатическом такте, но и рациональных внешнеполитических инициативах, умении принимать правильные, своевременные решения во внешних делах.

Например, четвертый пункт упомянутой Декларации гласил, что стороны, учитывая сложившиеся между их народами исторические дружественные, добрососедские, родственные отношения и тесное общение, считают важным установление упрощенного порядка пересечения государственной границы между двумя республиками. Граница должна стать прозрачной для мирных, законопослушных граждан, но закрытой для преступников, террористов, и в этом отношении Декларация явилась тем документом, на основе которого данную проблему можно было решать.

Этот визит в Баку был несомненным достижением дагестанской дипломатии, которая развивалась и обогащалась, образно говоря, на марше, когда требовалось принятие выверенных, безошибочных решений в очень сжатые сроки и в условиях сложнейшей общественно-политической обстановки[[42]](#footnote-42). И вклад Магомедсалиха Гусаева в эту деятельность трудно переоценить. К сказанному следует добавить, что он в качестве заместителя председателя по делимитации российско-азербайджанской и российско-грузинской государственной границы в пределах Дагестана участвовал в этой трудной, изнурительной работе, неизменно настаивая на снятии надуманных ограничений для граждан при пересечении границы.
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Формирование внешних связей осуществлялось не только в чисто политической, но и экономической областях. Поскольку наблюдалась заметная активизация дагестанских предпринимателей на внешнем рынке, эта деятельность также требовала эффективного консультационного и координационного обеспечения. Устанавливались связи между греческими, индийскими, вьетнамскими, германскими, итальянскими, турецкими, иранскими товаропроизводителями и поставщиками прогрессивных технологий. Интерес иностранных государств к различным дагестанским ресурсам характеризовался достаточно высоким уровнем, причем прослеживались также нюансы идеологического свойства. Обе эти тенденции анализировались Магомедсалихом Гусаевым, его выводы и рекомендации помогали субъектам внешнеэкономической деятельности выбирать наиболее надежные ориентиры в малознакомой им тогда ситуации.

Ниже приводятся характерные высказывания прибывавших в Дагестан иностранных бизнесменов и политологов. Представитель германской фирмы «Текстима» говорил: «В вашей республике имеется большая сырьевая база для развития легкой индустрии и людские ресурсы. Использовать их мешает отсутствие высокопроизводительных машин и высокотехнологического оборудования, а также финансовых средств»[[43]](#footnote-43). Профессор Лондонского университета М.Макколи, выполнявший специальные заказы министерств иностранных дел, обороны и торговли Великобритании, заявил следующее: «Нас интересует федеральная политика и дальнейшее определение региона. От того, какой статус он, т.е. Дагестан, себе изберет, будет зависеть многое: будет ли чувствовать себя полностью самостоятельным или частью России. Ведь Дагестан, Чечня, Ингушетия и другие республики имеют возможность развивать отношения в двух направлениях: с одной стороны – Иран, Турция, с другой – Россия. В Москве, например, есть динамика развития, там очень много возможностей для выхода во внешний мир. А в Дагестане пространство ограничено, и это замедляет, на мой взгляд, темп развития»[[44]](#footnote-44).

Эти высказывания свидетельствовали о том, что не все иностранцы владели ситуацией, сложившейся в Дагестане, после упразднения СССР, не были знакомы с национальным характером, менталитетом дагестанцев. Подавляющее большинство гостей из-за рубежа в силу объективных причин не знало о том, что исторический выбор Дагестана – это единение с Россией, русским народом, и все свои внешние связи республика осуществляет согласно единой внешнеполитической линии, определяемой высшим российским руководством. В этой связи Магомедсалих Гусаев поставил вопрос о проведении широкой разъяснительной работы с прибывающими в республику иностранными гражданами и сам терпеливо и доходчиво доводил до их сведения объективную информацию, в которой те испытывали явный недостаток. Встречи в Государственном Совете, Народном Собрании, Правительстве РД, самом Министерстве по национальной политике, информации и внешним связям и иностранными политиками и представителями деловых кругов были достаточно эффективными и результативными. Их предубеждения, если таковые имелись, постепенно рассеивались, их отношение к Дагестану изменялось к лучшему. Именно таким образом, путем личного общения осуществлялась кропотливая, целенаправленная, последовательная работа по формированию позитивного образа республики.

Вся эта деятельность, бесспорно, нуждалась в соответствующем подзаконном акте или другом нормативном документе. В этой связи Магомедсалих Гусаев выступил с инициативой обсуждения на заседании Государственного Совета РД в июне 1996 года вопроса «О координирующей роли Министерства по делам национальностей и внешним связям Республики Дагестан в проведении единой внешнеполитической линии Республики Дагестан». Министерство было признано головным в сфере отношений с иностранными государствами и международными организациями.

При реализации внешнеполитического курса ему поручалось согласование взаимодействия органов исполнительной власти республики с тем, чтобы участие этих органов, а также их должностных лиц в международной деятельности обеспечивало безусловное соблюдение принципа единства внешней политики и выполнения договорных обязательств Дагестана. Все предложения и инициативы, затрагивающие внешнеполитические интересы Дагестана, не принимались и не рассматривались руководством республики, если они не прошли предварительное согласование в ведомстве Магомедсалиха Гусаева, который, помимо прочего, был наделен еще и правом выступать с официальными заявлениями и инициативами по вопросам внешней политики Дагестана. Функции координатора деятельности других республиканских органов исполнительной власти в области международных отношений объективно и заслуженно делали Магомедсалиха Гусаева одним из ключевых министров в Правительстве РД.

ГЛАВА V

**ЧУВСТВУ ДОЛГА ИЗМЕНИТЬ НЕЛЬЗЯ**

*Подавляющее большинство и причастных,*

*и непосредственно не причастных к тем или иным*

*эксцессам на национальной почве не имеют*

*четкого представления о возможных последствиях*

*противостояния народов, и поэтому или молчаливо*

*наблюдают, как бы со стороны, чем все закончится,*

*или же из ложно понимаемой солидарности*

*поддерживают единоверцев и соплеменников.*

*Сломать это равнодушие и враждебность – задача*

*наших интеллектуалов, политиков, профсоюзных,*

*религиозных деятелей и, конечно же,*

*законодательной и исполнительной властей.*

*А.Магдигаджиев[[45]](#footnote-45).*
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Магомедсалих Гусаев обладал чрезмерно обостренным чувством долга и считал проявлением малодушия, если человек, обремененный долгом, избегал его исполнения. Таким он был не только в быту, в отношениях с друзьями и знакомыми, но и на государственной службе. Он особенно тяжело переживал, когда этому чувству по каким-либо причинам изменяли люди, имеющие хотя бы малейшее отношение к нему самому или к делу, выполняемому общими усилиями.

Сейчас, когда Магомедсалиха Гусаева нет рядом, по-другому видятся мотивы многих его поступков, по-иному оцениваешь отдельные его высказывания и суждения, порой весьма острые и неординарные, в отношении ряда знаковых событий, происходивших в общественно-политической жизни республики и страны. В этих поступках и суждениях могло быть все, что угодно, но в них не было одного – равнодушия, потому как он сам считал, что и по природе, и по роду служебных обязанностей не мог оставаться безучастным никогда.

Он очень нервничал в период подготовки и подписания так называемых «хасавюртовских соглашений», двусмысленный характер которых явственно ощущал. Более того, понимал, что данный акт не принесет долгожданного мира народу Чечни, хотя и говорил, что этот год «войдет в историю страны великим событием – прекращением войны в Чечне, но какой там будет строй, какие отношения – покажет время»[[46]](#footnote-46). Ясно, что он хотел скорейшего прекращения войны, которая несла неисчислимые беды народам и Чечни, и Дагестана. С такой его позицией некоторые политики не соглашались, но Магомедсалих Гусаев оставался при своем мнении, потому что лучше знал обстановку, лучше разбирался в тех людях, которые выступали от имени руководства сопредельной республики. Со многими из них он был знаком лично, отмечал про себя заурядность одних, «пассионарность» других, зависимость от ситуации – третьих. И отношения с ними выстраивал в соответствии с этими своими наблюдениями, непременно сопоставляя и анализируя сопутствующую информацию и иные сведения оперативного характера.

Обстановка после подписания «хасавюртовских соглашений» действительно не улучшилась и продолжала оставаться очень тревожной и даже опасной, особенно в дагестанско-чеченском приграничье. В этой связи генерал Г.Трошев писал: «Хасавюртовские соглашения еще сильнее затянули узел кавказских проблем. Ставя свою подпись, А.Лебедь вряд ли мог полагать, что боевики пойдут на разружение и прекратят свою противозаконную деятельность. Наши воинские части еще находились на территории Чечни, а лидеры Ичкерии уже приступили к восстановлению своей армии, в диверсионных школах и лагерях разворачивалась подготовка будущих террористов»[[47]](#footnote-47).

Ситуацию усугубляла разросшаяся до неимоверных размеров преступность, стремившаяся к утверждению собственной идеологии, сращиваясь с недобросовестным чиновничеством и организациями экстремистской направленности. Можно сказать, что именно в этот период республика по-настоящему ощутила опасность, исходящую от чрезмерно политизирующихся религиозных организаций, провозглашавших экстремистские лозунги.

Само время тогда было такое, что без опоры на общественность одни только органы государственной власти и управления не в состоянии были сбить вал преступности. А для того, чтобы привлечь широкие слои населения к участию в этом важнейшем деле, необходимо было развернуть результативную информационно-идеологическую работу. Одной из ее основных частей была проведенная при активном участии Магомедсалиха Гусаева в начале января 1997 года Республиканская научно-практическая конференция «Дагестан на рубеже веков: приоритеты устойчивого и безопасного развития», на которой еще раз была провозглашена необходимость решения поставленной задачи путем коллективных усилий ученых, политиков, общественных объединений, всех граждан республики. По большому счету, речь шла о формировании новой общедагестанской идеи, которая объединяла бы народы не только перед лицом внешних угроз, а присутствовала бы постоянно, как фактор консолидации и предотвращения внутренних противоречий, на какой бы почве они ни возникали.

Хасавюртовский регион был наиболее трудным и проблематичным для ведения работы в указанном направлении. Поэтому именно здесь сосредоточились главные усилия республиканского руководства, соответственно и министерства, возглавляемого Магомедсалихом Гусаевым.

На 27 января 1997 года были назначены выборы нового Президента Чеченской Республики и, в связи с этим, часть дагестанских чеченцев намеревалась принять участие в данных выборах. В составе официальной правительственной делегации к ним направился и Магомедсалих Гусаев. Соответствующие разъяснения не у всех находили понимание, но оппонирующая сторона не могла выставить аргументированных возражений в отношении той позиции, которая была изложена правительственной делегацией.

Еще до этого в одной из своих статей Магомедсалих Гусаев писал: «Ясно, что выборы в Чечне не должны осложнять обстановку в нашей республике. Дагестанские чеченцы, как и все другие дагестанские народы, в этих выборах не участвуют. Это дело граждан соседней республики. Об этом следует помнить всем, кто мыслит по-другому. Кстати, сам закон ЧРИ не позволяет гражданам других государств участвовать в их выборах. И мне хотелось бы предостеречь тех, кто считает граждан Дагестана чеченской национальности своими гражданами. Это было бы большой политической ошибкой»[[48]](#footnote-48).

Вернувшись в Махачкалу, Магомедсалих Гусаев сказал, что представляется целесообразным выступить руководству республики с официальным заявлением. Текст этого документа разрабатывался им и Пресс-центром Государственного Совета и Правительства РД. В окончательном варианте этого документа содержалось указание на то, что сам факт участия дагестанских чеченцев, как посторонних лиц, в выборах руководителя соседнего региона является неправомерным, и это могло привести не только к признанию выборов незаконными со стороны международного сообщества, но и еще большему осложнению общественно-политической обстановки.

Такая принципиальная позиция, безусловно, оказало существенное влияние на тех, кто был введен в заблуждение, поэтому впоследствии многие отказались от своего намерения, хотя несколько десятков человек все же направилось в соседнюю республику к урнам для голосования. Но это не имело значения, потому что меры, предпринятые дагестанской стороной, предотвратили расширение и осложнение инцидента. Вклад Магомедсалиха Гусаева в нормализацию данной коллизии был значимым и весомым.
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Курируя процесс установления и развития внешних связей Дагестана, Магомедсалих Гусаев хорошо представлял, что территория и население республики могли быть использованы различными иностранными организациями, в том числе и спецслужбами в собственных интересах. Речь шла о попытках распространения в Дагестане нетрадиционных религиозных течений, проявлениях иностранной духовно-культурной экспансии. Эти тенденции тревожили дагестанское общество. Магомедсалих Гусаев понимал также, что многие негативные общественно-политические явления провоцируются сложным социально-экономическим положением республики, все еще пребывавшей в некоторой изоляции от общероссийского пространства.

Правда, транспортную блокаду частично удалось решить посредством строительства железнодорожной магистрали Кизляр-Карланюрт, но экономическое положение все еще оставалось очень тяжелым. Трудоспособное население, особенно молодежь, страдала от безработицы, достаток во многих семьях был мизерным. А продолжавшаяся информационная блокада лила воду на мельницу идеологических противников щедрой струей. Понятно, что в такой обстановке часть молодых дагестанцев оказывалась легкой добычей разномастных зарубежных эмиссаров, суливших им всяческие выгоды в том случае, если они последуют за их учением. В довершение ко всему некоторые национальные движения и партии провозглашали идею создания «национальной гвардии» и прекращения призыва дагестанской молодежи в российские Вооруженные Силы.

Характеризуя собственную позицию в отношении данной проблемы, Магомедсалих Гусаев говорил: «Я крайне отрицательно отношусь к экстремизму. Эта идеология заведет Дагестан в средневековье. Вызывает негодование призыв экстремистов к вооружению, действиям, направленным на дестабилизацию обстановки, разрушение и без того хрупкого мира и согласия в Дагестане. Нам надо бороться с носителями таких идей, я против того, чтобы всех заблудших объявить врагами. Считаю, что к ним нужно применить закон, вести разъяснительную работу, показать бесперспективность их действий. Лично я очень уважаю ислам. Считаю, что вера – это, прежде всего, состояние души»[[49]](#footnote-49).

Будучи убежденным сторонником решения вопросов большого общественного значения только на основе всестороннего коллегиального обсуждения, а не в узком кругу, Магомедсалих Гусаев высказался за проведение специальной Республиканской конференции по проблемам патриотического воспитания и культуры межнационального общения молодежи. Этот форум теоретиков и практиков идеологии был призван выработать конкретные рекомендации для органов государственной власти и управления в условиях обостряющейся общественно-политической ситуации. Здесь также были рассмотрены предложения о создании в населенных пунктах, приграничных с Чечней, отрядов самообороны, которые содействовали бы правоохранительным органам в борьбе с преступностью. Эта идея, в принципе поддержанная властными структурами, затушевала, а впоследствии нейтрализовала лозунг «национальной гвардии», как антиконституционный и противозаконный.

Наступление на чуждую идеологию шло и в других направлениях. Принимая во внимание тот факт, что все больше активизировалось радикальное крыло исламистов в Чечне, запустивших свои щупальца в религиозно-духовную среду Дагестана, а также предложения местных мусульман, парламент республики форсировал принятие закона о свободе вероисповедания и религиозных организациях. Эта работа также получила широкий размах при непосредственном участии ученых, духовных авторитетов, парламентариев и ведомства, руководимого Магомедсалихом Гусаевым. Правомерной и своевременной была признана необходимость наведения должного порядка в регулировании деятельности в республике зарубежных религиозных организаций, а также обучения дагестанской молодежи в религиозных учебных заведениях за границей. Эти две проблемы действительно были острыми и требовали адекватного решения, причем это решение непременно должно было находиться в плоскости основополагающего принципа о том, что никто не вправе нарушать конституционные основы светского государства, поддерживаемые подавляющим большинством дагестанцев.

Информационно-идеологическое обеспечение всей этой деятельности осуществлялось на достаточно высоком уровне, в то же время, правоохранительные органы и спецслужбы допускали в своей работе просчеты, а превентивные меры не всегда отличались должной эффективностью. В этой связи участились провокации в приграничной зоне с Чечней, а также нападения на представителей властных структур. Тогдашнюю ситуацию можно было охарактеризовать словами: ни войны, ни мира. И это, естественно, никого не удовлетворяло. Государственный Совет РД предупредил руководителей правоохранительных органов об их персональной ответственности за обеспечение решительного перелома в борьбе с преступностью, особенно с проявлениями организованной преступности и терроризмом. Была также образована Республиканская межведомственная антитеррористическая комиссия, в состав которой вошел и Магомедсалих Гусаев.

Опасный очаг напряженности на религиозной почве возник в Карамахинской зоне, где в середине мая 1997 года произошло вооруженное столкновение между местными ваххабитами и сторонниками традиционного ислама, завершившееся кровопролитием и человеческими жертвам. В составе специальной правительственной комиссии, как опытный переговорщик, туда был направлен и Магомедсалих Гусаев. Стоило многих трудов и нервов, чтобы свести конфликтующие стороны и подписать соглашение о неприменении силы в случае возникновения каких-либо противоречий. По инициативе Магомедсалиха Гусаева была образована совместная группа для выработки более предметных рекомендаций, которые могли бы служить средством для устранения конфронтации.

Выступая в те дни на объединенном заседании Государственного Совета, Народного Собрания и Правительства РД, он произнес знаковые слова: «Чтобы назвать экстремизм экстремизмом, разжигание национальной розни разжиганием, предательство и пособничество своими именами, нам, представителям власти, нужны только собственная воля, честность, смелость, умение взять на себя ответственность. Заигрывание с носителями указанных понятий, двойная игра могут привести к трагедии. Я понимаю, что радикалы способны и на преступления в отношении тех, кто публично их критикует, называет вещи своими именами. Мы это ощущаем, поступают угрозы в их адрес, есть примеры шантажа и грубого давления. Но мы должны помнить, что абсолютное большинство дагестанцев за нами». Было очевидно, что необходим законодательный акт, призванный регулировать подобные ситуации и направлять религиозные процессы в цивилизованное русло.

Именно отсутствие такого закона способствовало дальнейшему ухудшению обстановки в указанной зоне. Противники традиционного ислама, соглашаясь на словах с доводами властных структур, в действительности продолжали свое дело, постепенно наращивая собственные силы, и на это обстоятельство Магомедсалих Гусаев также обращал внимание общественности, говоря, что они «не захотели искать точек соприкосновения, уходили от обсуждения конкретных вопросов, тянули время, показывали, что не они принимают окончательное решение».

Одно только перечисление «громких» преступлений, совершенных весной и летом 1997 года, заставит содрогнуться любого нормального человека: в ночь с 28 на 29 апреля вооруженная группировка атаковала контрольно-пропускной пункт на дороге Ботлих-Ведено-Анди; 4 мая приведены в действие взрывные устройства во дворе дома депутата Народного Собрания РД А.Гамзатова и на пути следования к месту работы главы администрации г.Южносухокумска Г.Курбанчиева; 20 мая при въезде в селение Карамахи неизвестными обстрелян наряд милиции; 28 мая в Махачкале совершено покушение на жизнь тогдашнего заместителя Председателя Правительства РД С.Амирова; 8 июля взорвано мощное устройство на дороге Хасавюрт-Аксай во время прохождения по ней милиционеров из Санкт-Петербурга и Московской области; 30 августа совершено вооруженное нападение на здание Хасавюртовского ГОВД.

Все эти преступления и провокации имели явно выраженную цель – посеять в обществе страх и на мутных волнах всеобщего хаоса осуществить новый территориальный передел Северного Кавказа. В этой связи тогдашний заместитель Председателя Правительства РФ, министр внутренних дел РФ А.Куликов говорил: «Националистические лидеры крайне радикального толка продолжают попытки реализовать различные варианты нового этнотерриториального устройства региона, отделения национальных республик Северного Кавказа от России, тем не менее, проведенный в МВД России анализ ситуации позволяет утверждать, что такие идеи не находят поддержки у подавляющего большинства населения Северного Кавказа. Территориальная целостность России непреложна»[[50]](#footnote-50).
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С избранием Президентом Чеченской Республики А.Масхадова дагестанское руководство связывало надежду на установление дружественных связей и восстановление прежних контактов, которые позволили бы обеспечить взаимовыгодное добрососедское сотрудничество. В этой связи государственная делегация Дагестана, в составе которого был и Магомедсалих Гусаев, приняла участие в торжественной церемонии инаугурации нового чеченского президента.

Дагестанская делегация направилась в разрушенный войной город Грозный ранним морозным утром и первой прибыла в место назначения. Несмотря на зимнюю свежесть, день выдался солнечным и безветренным, однако сама обстановка в городе к особому благодушию не располагала. Кроме специального вооруженного сопровождения от административной границы до Грозного, дагестанскую делегацию никто не опекал. В фойе одного из чудом уцелевших общественных зданий, где намечалось проведение торжественной церемонии, было пустынно, кое-где прохаживались вооруженные люди в камуфляже и обмундировании черного цвета. Здание не было оцеплено охраной, а мимо него время от времени водили под конвоем пленных российских военнослужащих. Порой складывалось впечатление, что это делалось по чьему-то приказу в демонстративных целях. На деревьях, окаймлявших небольшое открытое пространство перед зданием, сидели вооруженные молодые люди, которые иногда постреливали из своих автоматов в воздух. Сильно пахло порохом.

В ожидании начала мероприятия члены дагестанской делегации вступали в разговоры с местными чеченцами, которые, чуть ли не торжествуя, говорили о том, что превосходят федеральные вооруженные силы в военном искусстве и что в скором времени в Чечне наступит мир, люди, наконец-то, приобретут покой. К дагестанцам проявляли сдержанное уважение. Ближе к полудню стали прибывать делегации из различных близлежащих республик. Наибольшее оживление вызвало сообщение о том, что приехал генерал А.Лебедь, инициатор «хасавюртовских соглашений». Он появился, как обычно, с дымящейся сигаретой, которую нервно покуривал.

В зале инаугурации дагестанская делегация разместилась в первых рядах. Вскоре на сцену взошел и А.Масхадов. Свою президентскую присягу он произнес на чеченском языке. Бывший президент З.Яндарбиев явно был не в духе, поэтому в сопровождении собственной охраны демонстративно покинул зал, не дождавшись окончания церемонии. Деятели пониже рангом вели себя сдержанно.

После окончания церемонии вступления нового президента в должность, он вышел на открытое пространство перед зданием, чтобы принять военный парад. Едва мимо него прошла первая колонна, как началась беспорядочная стрельба в воздух. Стреляли из пистолетов, автоматов, пулеметов, молчали разве что гранатометы и орудия. Салютовали все, наверное, более тысячи человек, имевшие при себе стрелковое оружие. При этом ранили одного юнца, сидевшего на дереве. Его тут же подобрали и куда-то отнесли. Эта стрельба больше походила на демонстрацию силы, нежели на обычный салют. Что касается А.Лебедя, то он в это время организовал пресс-конференцию в подвальном помещении указанного здания. Вся церемония инаугурации заняла чуть более часа, после чего приглашенные стали разъезжаться. Отбыла из Грозного и делегация Дагестана, которая, поужинав поздним вечером в Хасавюрте, вернулась в Махачкалу.

Поддерживая разговор за столом, один из присутствовавших сказал, что у арабов бытует пословица, согласно которой все люди в мире подразделяются на четыре категории. Во-первых, те, которые знают и осознают это; во-вторых, те, которые знают, но не осознают этого; в-третьих, те, которые не знают и осознают это; в-четвертых, те, которые не знают и сами не знают об этом. Магомедсалих Гусаев задумчиво проговорил: «Не дай Бог встречаться с людьми, относящимися к четвертой категории». Наверное, он в это время размышлял о том, как лучше организовать работу по подготовке проекта Договора о дружбе и сотрудничестве между Дагестаном и Чечней, что было ему поручено еще в конце осени 1996 года.
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Процесс подготовки данного документа заслуживает особого разговора. Он был продолжительным, трудоемким, требовал огромного напряжения сил и воли. Необходимо подчеркнуть, что вся «черновая» работа выполнялась дагестанской стороной, а партнерам на согласование передавались различные варианты Договора, которые, как правило, возвращались в Махачкалу с многочисленными оговорками. Чеченская сторона на словах признавала основополагающие принципы указанного документа: развитие дружественных, добрососедских отношений; невмешательство во внутренние дела друг друга; соблюдение территориальной целостности; неприменение силы и приверженность к мирному урегулированию возникающих противоречий.

В то же время сопредельная сторона всячески затягивала подписание Договора, ссылаясь на то, что еще не заключен соответствующий договор с Россией. Более того, отдельные «идеологи» считали, что Россия стремиться «привязать» Чечню к России путем подписания аналогичных договоров с северокавказскими субъектами РФ, что, по их мнению, умаляет смысл и значение чеченского суверенитета. Еще одним препятствием было то, что дагестанское руководство рассматривалось сопредельной стороной как «промосковское», поэтому высказывалось мнение о сотрудничестве с иными структурами, нежели с законным правительством Дагестана. Противники подписания Договора не могли понять, что «антимосковского» руководства в Дагестане быть не могло, так как дагестанский народ давно сделал свой исторический выбор, направленный на безусловное единение с Россией и русским народом.

Подобные «доводы», конечно, были надуманными и не способствовали стабилизации обстановки в дагестанско-чеченском приграничье. Аргументы же дагестанской стороны отличались ярко выраженным реализмом в подходах к решению проблем, волнующих обе республики. Более того, с целью исключения кривотолков в оценке двусторонних отношениях, исключительное право их комментирования, кроме руководства Дагестана, было предоставлено министерству, возглавляемому Магомедсалихом Гусаевым.

Реализуя это свое право, в одном из своих тогдашних интервью он говорил: «Нынешнее «промосковское» руководство Дагестана, тем не менее, прямо заявляет, что ему не нужны никакие московские или иные посредники, чтобы самим решить вопросы взаимодействия между нашей республикой и соседней Чечней. Мы сами способны взять такие обязательства на себя и потом строго их соблюдать. Более того, помимо этого Договора, мы предлагаем заключить с Чечней договоры между нашими ведомствами, коммерческими организациями, отдельными предприятиями, другими словами, наполнить этот Договор большим конкретным содержанием. И не надо политизировать этот вопрос»[[51]](#footnote-51).

Наряду с разработкой проекта названного Договора, Магомедсалиху Гусаеву было поручено подготовить встречу руководителей Дагестана и Чечни на высшем уровне. К этому времени обе соседние республики уже обменялись постоянными представителями, которые также участвовали в подготовке этой встречи. Она, бесспорно, должна была быть предметной, насыщенной и максимально результативной. Принимая во внимание бедственное положение соседей, руководство Дагестана рассматривало и вопрос оказания им единовременной гуманитарной помощи, приуроченной к данной встрече. В итоге многочисленных консультация, согласования вопросов безопасности было решено провести эту встречу в грозненской резиденции А.Масхадова.

Двухэтажное здание, расположенное на восточной окраине города, было обнесено высоким каменным забором, выкрашенным в светло-кремовый цвет. Главный подъезд к нему преграждал шлагбаум, рядом находилась вооруженная охрана. Дагестанскую делегацию проводили на второй этаж в помещение с большим столом. Здесь было два дивана и несколько кресел, обитых кожей, стояли стулья. Через открытую дверь сюда проникали запахи из кухни, которая, видимо, находилась где-то поблизости. В момент приезда из высокопоставленных лиц никого не было. Обслуживающий персонал расставил на столе бутылки с минеральной водой и стаканы. Сообщили, что А.Масхадов должен прибыть с минуты на минуту. В ожидании члены дагестанской делегации беседовали между собой на общие темы.

Через некоторое время донесся шум автомобильных двигателей, послышались громкие голоса. Оказалось, что приехал министр внутренних дел Чечни К.Махашев. Он со всеми поздоровался за руку и скупо улыбался, выглядел усталым и чем-то сильно озабоченным. Многих из присутствовавших он знал лично, обменивался с ними незначительными фразами, время от времени покидал помещение, ссылаясь на то, что ему необходимо поговорить по телефону. Чувствовалась какая-то завуалированная нервозность или суетливость. Спустя еще некоторое время прибыл М.Удугов, утомленный, с почти неподвижным взглядом темных глаз. Так, один за другим стали прибывать другие участники встречи. Последним приехал А.Масхадов. Почти сразу же он и Председатель Государственного Совета РД М.М.Магомедов уединились в смежной комнате для беседы с глазу на глаз. Она продолжалась около двух часов, а в это время другие участники переговоров приступили к рассмотрению проектов документов, подлежащих окончательному согласованию и подписанию.

Нельзя было сказать, что никаких разногласий не было. Напротив, в ходе обсуждения они возникали даже по тем вопросам, по которым уже было достигнуто взаимопонимание. Много времени ушло на обсуждение конкретных проблем, касающихся обеспечения безопасности в приграничной зоне. Ни одна из сторон не шла на обострение диалога, хотя временами М.Удугов давал понять своими репликами, что договоренности возможны только в рамках отдельных ведомств, а не республик в целом, постоянно напоминая о государственном суверенитете Чечни и отсутствии такового у Дагестана. Что касается К.Махашева, то он, похоже, не желал дискутировать на эту тему и акцентировал внимание на механизм решения вопросов обеспечения безопасности, хотя и выставлял претензии дагестанской стороне, намекая на то, что преступников много не только в Чечне, но и в Дагестане. Эти его замечания воспринимались с пониманием, поэтому обсуждение внешне шло ровно и корректно.

К полудню проблемы взаимовыгодного сотрудничества правоохранительных органов обеих республик были, в целом, обговорены и был найден общий знаменатель. Пришли к общему мнению и в вопросе о необходимости установления и расширения контактов между приграничными районами Дагестана и Чечни. В то время это были самые животрепещущие вопросы, и они вызывали у всех присутствующих неподдельный интерес.

Вскоре из соседней комнаты вышли М.М.Магомедов и А.Масхадов. По выражению их лиц невозможно было догадаться, чем закончилось их рандеву, однако тон их голоса указывал на то, что они нащупали общие точки соприкосновения и значительно сблизили свои позиции. Общий смысл их беседы выражался в том, что пришло понимание: у Дагестана – свой исторический выбор, и Чечня этот выбор уважает, у Чечни – свой путь, и Дагестан этот путь признает. На основе такого понимания можно было предпринимать дальнейшие шаги в направлении разностороннего сотрудничества и укрепления добрососедских отношений. Следовательно, можно было говорить и о том, что огромная предварительная работа, проведенная Магомедсалихом Гусаевым, как одним из главных действующих лиц переговорного процесса на данном этапе достигла своей цели. Была создана благоприятная обстановка, которая дала возможность руководителям обеих республик прийти к взаимопониманию по принципиальным позициям. И это сближение могло способствовать коренным позитивным изменениям в приграничной зоне и в отношениях между Дагестаном и Чечней в целом.

Обо всем это было сообщено представителям федеральных, дагестанских и чеченских средств массовой информации, которые с нетерпением ожидали окончания переговоров. Главы обеих республик акцентировали внимание журналистов, а через них и общественности на двух существенных моментах. Во-первых, дальнейшее развитие исторически сложившихся добрососедских отношений, взаимовыгодных экономических и культурных связей между Дагестаном и Чечней отвечает жизненным интересам двух республик и является важным условием укрепления мира и согласия между ними. Во-вторых, стороны решительно осуждают акты терроризма, бандитизма, захвата заложников и считают, что должны быть приняты согласованные и самые действенные меры по борьбе с этими преступлениями.

Чеченской стороне в качестве гуманитарной помощи были переданы медикаменты на сумму 700 млн. рублей в тогдашнем исчислении, а также полностью оборудованный автомобиль скорой медицинской помощи. Перед отбытием дагестанской делегации А.Масхадов устроил официальный обед и за столом также неоднократно заявлял, что был и остается сторонником братских отношений с Дагестаном. Аналогичные заверения прозвучали и с дагестанской стороны.

Впоследствии, оценивая итоги этой встречи, Магомедсалих Гусаев заявил журналистам: «Когда речь идет о Договоре, Чечня очень резко реагирует на то, что будто это делается Москвой, чтобы завязать Грозный договорами с субъектами РФ и тем самым сделать Чечню частью РФ. Во взаимоотношениях с Чечней протокольное оформление Договора нам было важно. Когда мы его готовили, то имели в виду борьбу с преступностью в приграничных районах, совместное обеспечение безопасности и оказание экономической помощи Чечне в восстановлении разрушенной республики. Здесь у нас есть точки соприкосновения. Впервые из уст Масхадова мы услышали очень важные слова: «Чечня сделала свой выбор, Дагестан – свой, этот выбор надо уважать». Необходимо учитывать эти реальности и в Москве, и в Грозном, и в Махачкале»[[52]](#footnote-52).

Проблемы дагестанско-чеченских отношений нашли отражение и во время подготовки и проведения Республиканской научно-практической конференции «Единство и целостность Дагестана как конституционный принцип», на которой говорилось, что экстремистские группировки в Чечне пытаются опереться на определенные деструктивные силы в Дагестане с целью обострения обстановки на Северном Кавказе. Оценивая все эти явления, можно было прийти к заключению о том, что за время, прошедшее после вывода федеральных войск из Чечни, этой республике очень трудно было выпутаться из клубка религиозно-политических противоречий, что, кроме всего прочего, способствовало большему расколу населения и духовно-нравственному упадку.

Отдельные местности республики находились под властью экстремистов, которые для удержания собственной власти искали пути отвлечения внимания людей от своих противоправных действий, организовывали диверсии и провокации на сопредельных территориях. Объектом их усиленного внимания был и Дагестан, незначительная часть которого использовалась террористами в качестве своих пособников, «стратеги» экстремистов считали, что дестабилизация обстановки в Дагестане и втягивание его в войну будет им на руку. Угроза была реальной и очень опасной. Ей следовало противопоставить мощную целенаправленную работу как государственных органов, так и всей общественности. Такое мнение существовало в дагестанском обществе, и люди намерены были единым фронтом встать против экстремизма в любых его проявлениях.

Львиная доля этой специфической работы легла на плечи Магомедсалиха Гусаева. В эти дни по поручению руководства Дагестана он встретился с представителем Чечни в Дагестане О.Султангереевым и довел через него до сведения чеченской стороны озабоченность дагестанского руководства слухами о якобы готовящихся на территории Чечни провокационных действиях против Дагестана, на что было получено разъяснение, что это исходит от преступников, пытающихся омрачить дружественные отношения между соседними республиками.

Безусловно, подобные ответы дагестанскую сторону не устраивали. Органы правопорядка пресекали попытки распространения на территории республики листовок и литературы провокационного характера, из дагестана выдворялись иностранные граждане, занимавшиеся незаконным сбором разнообразной информации. Одновременно в средствах массовой информации была развернута широкая разъяснительная работа, как силами самих журналистов, отчетливо представлявших реальные масштабы угрозы, так и усилиями специально образованного Республиканского штаба по координации информационной деятельности органов власти и управления Дагестана. Активное участие в работе этого штаба принимал Магомедсалих Гусаев. Было приложено много труда для того, чтобы ясно обозначить ориентиры, указывавшие на реальные источники, откуда исходили преступные инициативы и где вызревали планы экстремистов и террористов[[53]](#footnote-53). Уже в то время в адрес лиц, вплотную занятых этой деятельностью поступали угрозы и предупреждения, и Магомедсалих Гусаев не был исключением из этого ряда.

В одном из своих интервью того периода Магомедсалих Гусаев говорил: «Сегодня в Чечне есть отдельные территории, где центральная власть не в полной мере контролирует ситуацию. Там действительно концентрируются силы, в основном, из числа преступников, в том числе и дагестанцев, которые, мягко говоря, не совсем благожелательно настроены к Дагестану. Руководство нашей республики настаивает, чтобы власти Чечни активно боролись с этим»[[54]](#footnote-54).

Развернутая в те дни Республиканским штабом при самом непосредственном участии Магомедсалиха Гусаева последовательная информационно-разъяснительная работа позволила населению республики убедиться в том, что правоохранительные органы борются не с религиозными течениями и сектами, а именно с экстремистскими группировками, прикрывающимися религиозными лозунгами. И это было очень важно в те дни, когда экстремистской пропаганде необходимо было противопоставить эффективную контрпропаганду, которая исключала равнодушие и враждебность и способствовала торжеству чувства долга, патриотизма и интернационализма, за которые горячо выступал Магомедсалих Гусаев.

ГЛАВА VI

**ПОЛАГАЯСЬ НА СОБСТВЕННЫЕ СИЛЫ**

**И ПОДДЕРЖКУ ВСЕЙ СТРАНЫ**

*Для совершения военной авантюры Дагестан*

*был избран идеологами «большой Кавказской войны»*

*целенаправленно и продуманно. Мы же, в свою очередь,*

*понимали, что несем большую ответственность*

*за сохранение территориальной целостности государства,*

*за судьбу северокавказских народов перед назревающей*

*угрозой и надеялись на мирный исход, полагаясь*

*на собственный потенциал и поддержку всей страны.*

*К тому же нашими народами веками был выработан*

*опыт в таких понятиях, как самозащита и*

*самосохранение перед внешней угрозой.*

*М.Гусаев[[55]](#footnote-55).*

1

Кем был Магомедсалих Гусаев как политический деятель? Исчерпывающего ответа на этот вопрос, пожалуй, никто не даст, даже его самые ближайшие друзья и знакомые. Его политические взгляды и предпочтения невозможно втиснуть в строгие рамки того или иного направления. Бесспорно, он был сторонником эволюционного пути, но эволюция в его представлениях сопрягалась с гармоничным развитием, а не со скачкообразным движением, со строгой логичностью, а не действиями на авось.

Иногда он говорил, что выступает за консерватизм в политике, особенно когда речь шла о концепции государственной национальной политики вообще или формировании новых отношений между государством и религией. В то же время такой консерватизм Магомедсалиха Гусаева даже на дух не подпускал близко ретроградства и закостенелости, стагнации и принципа «держать и не пущать». В этом смысле его можно считать демократом, но и этот его «демократизм» сочетал в себе классические положения с историческими традициями народов Дагестана, выработавших богатейший опыт мирного и созидательного сосуществования, на основе которого осуществлялось поступательное движение всего общества. Широкий, незашоренный взгляд на социально-политические явления, абсолютное неприятие ангажированности, живой интерес ко всему происходящему вокруг позволяли ему не только всегда быть в гуще событий, но и влиять на их ход, не отступая ни на шаг от реального их состояния. Он был принципиальным сторонником принятия и применения гибких решений, которые всегда оставляли простор для маневрирования.

Как опытному политику ему доверяло и руководство республики, и население Дагестана. Имя Магомедсалиха Гусаева ассоциировалось с объективностью и справедливостью. Там, где возникали противоречия на этноконфессиональной почве, его появление связывали со справедливым решением спорных вопросов. Однако это не означало, что он угодничал и тем, и другим. Напротив, ему даровано было умение заглянуть в самую суть конфликта и направить развитие инцидента по убывающей. На всякое явление у него формировался собственный взгляд, и он прилагал все свои усилия для того, чтобы показать истинные истоки противоречий и на этой основе применить те механизмы, которые способствовали удержанию ситуации под контролем законных органов власти.

В этом отношении характерно его выступление по Дагестанскому телевидению в мае 1993 года в связи с конфликтом, возникшим между жителями селений Старый Костек и Новый Костек Хасавюртовского района, где тогда было введен режим чрезвычайного положения: «Многочисленные поездки людей в селения Старый Костек и Новый Костек ничего, кроме напряжения, не приносят. Туда можно ехать только с одной целью – примирить. Причем схема должна быть та, которая была у дагестанцев всегда: в первую очередь соболезнование родным погибшего, затем работа с людьми. Да и миротворцам без приглашения надо воздерживаться от поездок. Давайте, дадим людям остыть. Я обращаюсь от имени штаба ЧП не вмешиваться в этот конфликт, не приезжать «на прогулку». Это наше общее горе. Давайте, сохраним мудрость предков и поможем представителям двух братских народов выйти из этой ситуации».

В отношениях между людьми, а дагестанцами в особенности, искренность ценится очень высоко. Именно искренность позволяет находить пути сближения и устранять противоречия. Магомедсалих Гусаев был искренним человеком и никогда не делал то, что в точности не соответствовало его словам. Как член Правительства РД он ответственно пользовался предоставленными ему правами. На заседаниях и совещаниях его мнение по различным вопросам учитывалось обязательно, потому что высказываемые им предложения были конструктивными и соответствовали реальному положению дел.

С одной стороны это, бесспорно, способствовало неуклонному повышению его рейтинга, с другой – решение выдвигаемых им задач в подавляющем случае на него же и возлагалось. Другой человек на его месте стал бы журить самого себя за излишнюю инициативность, но не таким был Магомедсалих Гусаев – он неизменно реализовывал свои инициативы, не считаясь ни с временем, ни с иными издержками. Его энергичность и большой запас внутренних сил были поразительными. В случаях, когда того требовала складывающаяся обстановка, Магомедсалих Гусаев позволял себе выступать с весьма нелицеприятной критикой, которая, вместе с тем, сопровождалась и конкретными предложениями.

Например, выступая на совместном заседании Государственного Совета, Народного Собрания и Правительства РД в августе 1998 года в связи с событиями в селениях Карамахи и Чабанмахи, он говорил: «Прежде всего, уважаемые коллеги, нам всем надо от глухой обороны, которую мы заняли, перейти к жесткому наступлению на то, что угрожает нашему единству и миру в республике. Процветает предательство в органах милиции, многие из сотрудников не способны противопоставить людям, открыто угрожающим конституционному строю, силу закона, неотвратимость наказания. Значит, всем нам надо оказать практическую помощь и поддержку министру внутренних дел в наведении порядка». На этом заседании он выдвинул с десяток важных предложений, которые все без исключения были приняты и нашли отражение в соответствующих документах Государственного Совета и Правительства РД.
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Эти эпизоды политической деятельности Магомедсалиха Гусаева вспоминаются не случайно. Ведь именно в это время, особенно после нападения незаконных вооруженных формирований на одну из расквартированных в Буйнакске воинских частей в декабре 1997 года, в лексиконе дагестанских политиков и журналистов стало активно употребляться понятие «экстремизм» с определениями «политический» и «религиозный». Речь шла о проявлениях политизации некоторых религиозных организаций, а также попытках прикрытия крайних политических воззрений благовидными религиозными лозунгами.

Эти опасные тенденции получили широкий размах после захвата Дома Правительства в Махачкале 21 мая 1998 года. Спустя полтора месяца, вблизи селения Карамахи Буйнакского района состоялось собрание группы жителей Дагестана, в котором приняли участие и отдельные радикально настроенные лица из Чечни. Там прозвучали неприкрытые антироссийские и антидагестанские высказывания, в том числе и призывы к выступлению против законной власти и конституционного строя республики. В составе специальной комиссии Государственного Совета, Народного Собрания и Правительства РД туда выехал и Магомедсалих Гусаев. Выводы сделанные им, легли в основу отдельных положений Заявления Пресс-центра Государственного Совета и Правительства РД, в котором, в частности, говорилось: «Власти Дагестана не против каких-либо убеждений граждан республики, в том числе и религиозных, но против любых форм экстремизма, способных привести к трагическим последствиям. Народы Дагестана давно сделали свой исторический выбор – жить в составе Российской Федерации, в мире и дружбе со всеми народами»[[56]](#footnote-56).

Вслед за этим Магомедсалих Гусаев участвовал в составлении текста специального послания Президенту ЧР А.Масхадову, в котором подчеркивалось, что провокационные заявления и действия, продемонстрированные в селении Карамахи отдельными лицами из Чечни, восприняты в Дагестане как вмешательство в его внутренние дела, что не соответствует договоренностям, достигнутым во время визита официальной дагестанской делегации в Грозный в феврале 1998 года.

Несмотря на чрезвычайную сложность обстановки, Магомедсалих Гусаев не уставал повторять, что нет смысла в делении людей на экстремистов, вынашивающих планы захвата власти, и лиц, лояльных к этой власти. Он понимал пагубность таких подходов и не делил людей на своих и чужих, хотя и звучали призывы именно к такой градации. Он говорил лишь о заблуждениях, подпитываемых извне морально и материально, и которые можно преодолеть совместными усилиями.

Отвечая на вопрос корреспондента «Независимой газеты», Магомедсалих Гусаев заметил: «Я стараюсь не использовать слово «ваххабизм». Для меня опасен любой экстремизм. Ведь среди ваххабитов есть нормальные люди, которые считают, что эта религиозная теория им подходит. Если сегодня объяснить им, что их лидеры намерены вооруженным путем изменить конституционный строй Дагестана, то они выступят против этого и не поддержат тех, кто собирается с оружием в руках прийти к власти. Экстремизм очень опасен. Они могут убить меня, совершить любой теракт, но Дагестан останется таким, каким был»[[57]](#footnote-57).

Между тем, ряд центральных средств массовой информации пыталась выставить в выгодном свете экстремистов и умалить значение кропотливой, повседневной работы республиканских органов власти по сохранению мира и обеспечению безопасности Дагестана. Подобные публикации, естественно вызывали законное возмущение у дагестанцев, требовавших объективного подхода журналистов к политическим и религиозным процессам, происходящим в республике. Произвольная расстановка акцентов при оценке общественно-политической ситуации, информационная неразбериха и смута, вносимые ангажированными СМИ, провоцировали отдельные группы людей на необдуманные шаги и действия.

В связи с этим ситуация в Дагестане была рассмотрена на пленарном заседании Государственной Думы РФ 2 сентября 1998 года. В специально принятом Постановлении нижней палаты парламента значилось, что «в силу своего геополитического положения, ослабления позиций России на Северном Кавказе, неурегулированности обстановки в Чеченской Республике, Республика Дагестан стала центром повышенного внимания различных спецслужб иностранных государств, нефтяных монополий, религиозных объединений экстремистского толка»[[58]](#footnote-58).

Конечно, эта проблема имела не только политическую подоплеку. Ее социально-экономическая сторона была не менее важной, поскольку негативные явления усугублялись низким уровнем материального благосостояния дагестанского населения, чем пытались воспользоваться деструктивные силы как внутри республики, так и за ее пределами. В связи с этим было принято решение еще раз рассмотреть вопрос о политическом положении в Дагестане на закрытом заседании Государственной Думы РФ. По данному поводу Магомедсалих Гусаев, исполнявший тогда и обязанности секретаря Совета Безопасности РД, говорил: «Что касается обсуждения Госдумой ситуации в Дагестане, то надеюсь, что она еще раз обратит внимание депутатов накануне обсуждения ими бюджета РФ на 1999 год, на необходимость от деклараций перейти к конкретным мерам по поддержке нашей республики»[[59]](#footnote-59).

1998 год был, без преувеличения, очень тяжелым, ярким и в то же время драматичным. Всех потрясли и заставили по-настоящему задуматься о судьбах Дагестана и погром Дома Правительства, который подвел общество к опасной черте. Скольжение по наклонной было остановлено неимоверными усилиями всех народов Дагестана, проявивших в критическую минуту высокую ответственность за свое будущее, самые лучшие качества и достоинства, выпестованные тысячелетиями совместной жизни.

Волю людей, устремленных к обеспечению блага для потомков, невозможно было сломить никакими провокациями, и этот урок обогатил общедагестанскую копилку нравственных ценностей еще одним сокровищем наивысшей пробы. Чувство единства и сплоченности дагестанского сообщества еще не раз подвергалось изощренным испытаниям. Убийство муфтия Дагестана, взрыв на улице Пархоменко переполнили чашу терпения людей, которые вместе с руководством республики встали на защиту чести и достоинства, и принятые впоследствии меры позволили дагестанцам поверить в свои силы и воспрянуть духом, что предопределило полный разгром и выдворение экстремистов и международных террористов, вторгшихся в Дагестан летом 1999 года[[60]](#footnote-60).

В событиях этого периода Магомедсалиху Гусаеву также принадлежала видная роль, укрепившая в сознании людей мнение о нем, как одном из самых авторитетных дагестанских политиков. Здесь уместно было бы напомнить, что этого уважения он добился не популистскими выступлениями и не стремлением к самоутверждению, а честным, самоотверженным трудом, и, наверное, не случайно ответил на вопрос корреспондента газеты «Ас-салам», что для Вас является жизненным стержнем, следующими словами: «Моим жизненным кредо является честность. Честность перед своим народом, но, прежде всего, перед самим собой. Я считаю – это главное в жизни»[[61]](#footnote-61).
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Магомедсалих Гусаев был честен и в своих словах, и в делах. Это качество являлось неотъемлемым атрибутом его характера. Рассуждая о духовно-нравственном состоянии современного общества, он говорил: «Да, конечно, Россия велика, и трудно вместить ее в душу, а тем более осознать, что и Кавказ, и Чукотка, и Москва, и Хабаровск – все это наша Родина. Это бывает еще труднее, когда иной раз нас, россиян, пытаются расчленять на лиц «кавказской» и «некавказской» национальности, на своих и чужих. Откуда взяться патриотизму, если в последние годы это чувство, как будто намеренно затиралось в памяти, когда само понятие «патриотизм» было превращено в абсурд. Но ведь было же по-другому, пока не забылось. Патриотизм. Что об этом чувстве мне рассказать своему внуку на излете века? Как любить Родину? Об этом разве расскажешь обыкновенным словом?!»[[62]](#footnote-62).

В 1999 году над Дагестаном действительно нависла серьезная опасность, которую могло устранить только объединившееся, сплоченное и крепкое общество. Бряцание оружием в Карамахинской зоне, тревожная обстановка в Чечне заставляли людей приходить к осознанию того, что необходимо поставить надежный, прочный заслон перед кровавой развязкой, которая станет возможной, если экстремисты не прислушаются к голосу разума и не откажутся от идеи насильственного изменения конституционного строя Дагестана.

Время подтверждало самые худшие опасения. Первые симптомы большой беды обозначились в Цумадинском районе, где в начале августа 1999 года большая вооруженная группировка экстремистов из Чечни совершила нападение на сотрудников местной милиции. Они были отброшены, но обстановка в республике оставалась очень сложной. 7 августа террористы захватили несколько высокогорных аулов Ботлихского района. В Дагестане началась война, пробил час откровения и час суровых испытаний.

Что это было такое, видно из записок генерала Г.Трошева: «Основную массу боевиков составляли арабы, выходцы из Средней Азии, было несколько чернокожих и снайперша из Прибалтики. Когда один из старейшин попытался было образумить ее, напомнив об истинном предназначении женщины – хранительницы очага, та выхватила пистолет и, приставив его к голове старика, приказала заткнуться. Слава Богу, не выстрелила. Вооруженные пришельцы старались держаться более или менее пристойно, но как только жители ушли, началось повальное мародерство – взламывали двери и замки, резали скот, забирали все мало-мальски ценные вещи. Словом какой-то международный бандитский синдикат»[[63]](#footnote-63).

Сразу после атаки международных террористов, обстановка была обсуждена в Государственном Совете РД, принято Постановление «О ситуации в Республике Дагестан в связи с вторжением на территорию республики незаконных вооруженных формирований и мерах по обеспечению безопасности Республики Дагестан». Одним из ключевых положений этого документа явилось решение по информационному обеспечению мер, принимаемых органами государственной власти и управления. Информационное противодействие агрессии было важно и потому, что террористы заявляли о том, что якобы хотят помочь дагестанцам освободиться от русского ига.

Важно помнить, что перед нападением на Дагестан террористами было разработано несколько тактических планов, обозначенных именами имамом Гази-Мухаммада, Гамзат-бека и Шамиля. Тем самым идеологи экстремистов пытались повлиять на умы дагестанцев посредством их же исторической памяти, чрезвычайной популярностью этих имен среди народов Дагестана. Информационно-идеологические диверсии осуществлялись и в других направлениях.

В этих условиях первостепенная роль, бесспорно, отводилась Министерству по национальной политике, информации и внешним связям РД. Образованный тогда Координационный центр по информационному обеспечению возглавил Магомедсалих Гусаев. Перед ним была поставлена цель «развернуть активную работу по освещению происходящих в республике событий, решительно и оперативно противодействовать имеющимся фактам грубого искажения реального положения дел в республике и вокруг нее средствами массовой информации»[[64]](#footnote-64).

Прежде, чем приступить к этой работе Магомедсалих Гусаев определил круг опытных журналистов и аналитиков, владеющих методами и приемами информационно-психологического воздействия на противника. Это была группа подлинных патриотов Дагестана, и вокруг нее впоследствии объединились все дагестанские средства массовой информации. Магомедсалих Гусаев личным примером вдохновлял «бойцов пера и микрофона». Заметным явлением стала его пресс-конференция для дагестанских, российских и иностранных журналистов. К чести дагестанских журналистов, они быстро сориентировались в обстановке и с высокой гражданской ответственностью подошли к выполнению своих профессиональных обязанностей в не легкие для них и всех дагестанцев дни.

Оценивая ситуацию тех дней, Магомедсалих Гусаев говорил: «Что касается информационного давления на нас, скажу прямо – на этом рубеже войны воевали очень подготовленные люди. Их тщательно готовят, консультируют, учат, обеспечивают всем необходимым. Мы впервые столкнулись с такими формами информационной войны, когда откровенная ложь, всевозможные слухи передавались через интернет на весь мир. Но, к чести наших журналистов, прежде всего дагестанских, они выстояли в этой борьбе и не собираются складывать оружие. Мы не будем пользоваться грязными методами наших противников. В дагестанских СМИ не прошел ни один материал, основанный на слухах. И впредь мы будем держаться именно такой позиции, так как дорожим высоким доверием своего народа к дагестанским СМИ, будем поддерживать и повышать этот уровень»[[65]](#footnote-65)

К сожалению, целый ряд центральных СМИ преднамеренно искажал обстановку, превращая Дагестан в место, где добывают информационное сырье, замешанное на человеческой крови. Распространяемые ими сообщения и комментарии представляли ситуацию как чуть ли не противостояние между федеральными силами и горцами.

Такое положение было нетерпимым, поэтому в одном из своих интервью Магомедсалих Гусаев сказал: «Мы будем бороться с провокаторами в информационной войне так же решительно, как с бандитами»[[66]](#footnote-66). Газета «Дагестанская правда» стала выходить в свет ежедневно, а Дагестанское телевидение перевело местное вещание на 1-й канал и значительно увеличило информационные выпуски. В режиме военного времени работали почти все средства массовой информации республики. Это обстоятельство не прошло мимо внимания дагестанцев. Отвечая на вопрос, каким источникам информации вы доверяете, 61 процент опрошенных подтвердили, что доверяют дагестанским СМИ. Объяснялось это тем, что дагестанские СМИ, полностью поддержавшие меры органов государственной власти и управления, направленные на изгнание агрессора, умело и аргументировано противостояли массированной пропаганде противника.

В трагические дни августа-сентября 1999 года Магомедсалих Гусаев, как и многие дагестанцы, работал в чрезвычайном режиме, напрягая все свои силы и возможности. Конечно, в поле его зрения были не только вопросы информационно-идеологического характера. Проблемы этноконфессиональных отношений, внешних связей в этот период также получили особую актуальность. Он практически не уходил со своего рабочего места, забывая порой о еде и сне, так как работа продолжалась и дома. Рядом с ним, не покладая рук, трудилась сплоченная команда, и это радовало его. Радовало и то, что в его ведомстве не было той нервозной суеты, которая, обычно, бывает свойственна напряженному ритму работы. Деловитости и планомерности в действиях способствовал сам стиль его руководства, исключающий понукания и мелочной опеки. Его распоряжения были четкими и однозначными, поэтому воспринимались с полуслова и исполнялись в максимально сжатые сроки. Такой слаженности и взаимопонимания, пожалуй, не было ни в одном другом ведомстве республики. И это являлось бесспорной заслугой Магомедсалиха Гусаева, как опытного руководителя и крупного организатора.
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Информационные войны велись всегда и призваны, в первую очередь, подвести идеологическую базу под те или иные практические действия противоборствующих сторон. Любое промедление в этой весьма важной работе отрицательно сказывается на принимаемых мерах. Беда России того периода состояла в том, что у нее оставалось чрезвычайно мало патриотических СМИ. В Дагестане ситуация была несколько иной. Дагестанцы, как граждане РФ, оказались в той обстановке несоизмеримо выше и в патриотизме, и в понимании необходимости объединения всех усилий, чтобы отразить агрессию. И им не много требовалось воображения, чтобы представить, к каким необратимым и трагическим последствиям может привести отделение республики от Российской Федерации.

Магомедсалих Гусаев понимал, что отсутствие грамотно организованного информационного обеспечения действий, принимаемых властями, мешало людям по-настоящему проникнуться истинным масштабом и размахом случившегося. А ведь опасность нависла над каждым жителем, независимо от национальности, политических и иных убеждений, и от них, как никогда прежде, требовались сплоченность и единение, а не позиция безучастного наблюдателя, изначально уязвимая, не приемлемая для истинного патриота и гражданина. Именно об этом говорил Магомедсалих Гусаев в те дни, находясь на переднем крае информационной войны.

В одной старинной притче рассказывается, как правителя некоей страны предупреждали о том, что в определенное время польет «дурной» дождь и единственной ее капли хватит, чтобы люди потеряли разум и начали разрушать собственное государство. Правитель, не поверивший предупреждениям, все же велел своему везиру построить большой стеклянный колпак, под которым можно было спрятаться от дождя, и на всякий случай набрать две бочки этой странной влаги. Дождь все-таки пошел, люди обезумели и, вместо того, чтобы созидать, стали требовать от правителя, укрывшегося под колпаком, разрушения мостов и дорог, домов и мечетей, школ и богаделен. Сколько бы правитель, избежавший этой напасти, ни призывал подданных образумиться, толку никакого не было. И тогда он приказал везиру вылить на него той дождевой воды. Он лишился, как и все, разума, и первым стал призывать к разрушению страны, что и было сделано.

Так и во время войны лета-осени 1999 года появились люди, призывающие к разрушению веками устоявшегося уклада жизни, насильственной смене власти. К счастью, дагестанцы не пошли у них на поводу, потому что в горном крае не перевелись такие совестливые и патриотически настроенные люди, каким был Магомедсалих Гусаев, последовательно разъяснявший, что не будет у дагестанцев нормальной жизни, если в процессе борьбы за власть, следовательно, и владение природными ресурсами, вступит в действие право сильнейшего, которое спровоцирует внутреннюю экономическую экспансию, многократно усиленную внешним диктатом. Он дал понять, что агрессор атаковал не только Дагестан, а, прежде всего, Россию. Решительная позиция дагестанцев оказала сильное влияние на московских политиков, и именно простые дагестанцы дали мощный толчок росту российского патриотизма. Из Дагестана шли жизнеутверждающие импульсы, потому что здесь всегда одинаково высоко ценились и слово, и дело.

Активная информационная деятельность во главе с Магомедсалихом Гусаевым объективно привела к тому, что агрессия против Дагестана перестала быть исключительно его внутриполитической проблемой, а все больше и больше стала приобретать международный характер. Во многом, благодаря именно ему, Дагестан добился коренного перелома в информационной войне.

В этой связи Магомедсалих Гусаев говорил: «В ответ на агрессию чеченских бандформирований дагестанские народы продемонстрировали свой глубокий патриотизм и прочное единство. Еще раз подтвердился факт истории, что Дагестан никогда и никому не покорялся, даже великим мировым завоевателям. После столь мощного, импульсивно патриотического подъема во всех уголках Дагестана уже никто не посмеет сказать, что нет такого понятия, как дагестанский народ. Это не было объединением народов под лозунгом отпора вторгшемуся врагу. Это был именно патриотический порыв единого народа. Именно поэтому агрессия была локализована».

Разгром и изгнание остатков банд международных террористов и экстремистов стали возможны, благодаря огромной организаторской деятельности таких преданных сынов Дагестана, как Магомедсалих Гусаев, всех органов государственной власти и управления республики, благодаря мужеству и патриотизму многонационального народа Дагестана, который при поддержке российской армии, русского и других народов страны с честью выполнил свою историческую миссию – обеспечил единство и целостность республики в составе Российского государства, способствовал повышению его международного авторитета. Решительный отпор бандитам позволил создать благоприятные условия для созидательного труда, результаты которого стали заметны уже к концу 2000 года[[67]](#footnote-67).

**ГИМН ДУШИ ЧЕСТНОГО ДАГЕСТАНЦА**

***ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ***

*Сегодня на перекрестке веков и тысячелетий*

*дагестанцы имеют полное право с гордостью*

*вспомнить о нашей богатой истории. На мой взгляд,*

*главная особенность всех этапов исторического пути,*

*пройденного Дагестаном, заключается в величии*

*и мудрости людей, которые здесь с давних пор живут*

*вместе и с оптимизмом смотрят в будущее. Сегодня*

*многих из них волнует вопрос: станет ли XXI век веком*

*мира, согласия и отказа от насилия? Конечно, это*

*будет зависеть от мировоззрения, взглядов и поведения*

*народов. Но ясно одно, что мир необходимо отстаивать*

*с одинаковым энтузиазмом и энергией как на международном,*

*так и на национальном уровнях. И обязательно вместе!*

*М.Гусаев[[68]](#footnote-68).*

Один мудрый поэт писал, что сердце прочно, как метал, но и мягко, как воск. Оно способно выдержать самое тяжелое горе и воспринимать самую малую радость. На то оно и сердце, чтобы быть отзывчивым, а не черствым, добрым, а не злым. Трудно заставить сердце полюбить то, к чему оно изначально настроено с неприятием. В этой плоскости, наверное, надо искать истоки принципиальности и честности. И было бы правильным утверждение, что Магомедсалих Гусаев всегда прислушивался к велению своего сердца, но никогда не ожесточался, открыто отрицал неприемлемое, но и злопамятством не грешил.

Вообще, светлое духовное начало руководило всеми его действиями и поступками. Он не стеснялся эмоций и чрезмерную душевную скупость считал чем-то ущербным и не соответствующим своей нравственно-психологической конституции. Всякий раз, когда что-нибудь не договаривал, его мучила внутренняя неудовлетворенность, и эта постоянная борьба, которую можно определить как процесс самосовершенствования, научила его быть открытым, потому что эффект личного примера считал наиболее важным средством в формировании новых принципов идеологической работы. Нет сомнения в том, что именно поэтому он говорил: «Думаю, что теракты совершают те же бандиты, которые убивают в Дагестане или в других местах своих единоверцев, земляков, солдат с целью мести, изменения конституционного строя, захвата власти, получения денег. Трудно сказать, что этих варваров родила мать»[[69]](#footnote-69).

После военных событий лета-осени 1999 года и изгнания агрессора, по большому счету, спокойствие в Дагестан не пришло. Время от времени общество будоражили факты насилия и убийств, покушений на жизнь государственных и общественных деятелей. Не избежал этого и сам Магомедсалих Гусаев. А теракт 9 мая 2002 года в Каспийске?! Его буквально потрясло известие об этом преступлении, направленное против мирных, ни в чем не повинных людей. Окровавленная улица Каспийска глубоко врезалась в его память, и он с содроганием говорил всякий раз, когда речь заходила об этом.

Во время партикулярных бесед Магомедсалих Гусаев нередко использовал такое понятие, как «приговор совести», в которое вкладывал особый смысл. Одно дело, когда преступник приговаривается к наказанию судом, которое он может признать или отвергнуть, как не справедливое, а «приговор совести» является глубоко личностным фактором. Внутренние переживания, если они прочувствованы и восприняты на уровне подсознания, могут убить человека. В этом отношении понятно то, почему Магомедсалих Гусаев был убежденным сторонником установления в обществе «диктатуры совести».

Он много размышлял об этом, искал пути ее утверждения и видел, что они находятся в плоскости осмысления прошлого, исторического опыта народов, общечеловеческой культуры. Поэтому, наверное, замечал: «Когда мы говорим о диалоге религий, культур и цивилизаций, мы не можем вспомнить о таких вечных понятиях, как интернационализм, дружба и взаимное уважение. По моему глубокому убеждению, сегодня именно эти самые гуманные проявления в истории человечества и в истории народов Дагестана способны помочь выдержать и преодолеть любые трудности и невзгоды, когда все мы сможем заниматься созидательным трудом на благо будущих поколений»[[70]](#footnote-70).

На чем основывались мировоззренческие принципы и нравственные установки Магомедсалиха Гусаева? Бесспорно, на изучении культурного наследия, на активном общении с современниками, на учете интересов народов и отдельных людей. Через всю свою жизнь он пронес неугасимый интерес к знаниям, он никогда не говорил, «это меня не волнует». И его собеседники должным образом воспринимали и его нескрываемую любознательность, и его искренность. Ведь недаром в течение очень короткого времени он занял во мнении дагестанского общества такое место, какое, может быть, очертило истинные масштабы его цельной натуры. С одинаковым уважением относились к нему и столичные политики, и маститые писатели, и популярные журналисты, и неунывающие оппозиционеры. Такое отношение, безусловно, определяется тем, что «пустых» разговоров у него никогда не было. Всякая беседа завершалась конкретным решением, которое неизменно исполнялось в обговоренные сроки. Людям импонировала его «неофициальность», от «чиновничьего поведения» в нем, пожалуй, ничего не замечалось, да и он сам не давал даже малейшего повода для этого.

Безграничным было его гостеприимство, которое не стесняло его друзей и знакомых, а еще больше притягивало их к нему. Это качество, свойственное только добрым людям, делало его образ привлекательным, потому что он гостей любил и сам никогда не отказывался, если его приглашали на то или иное мероприятие, проводимое в узком кругу или с участием множества людей. И в любой обстановке он не чувствовал себя скованным, хотя избегал чрезмерного проявления внимания к собственной персоне. Просто, он был одним из многих дагестанцев, которые, ценя собственное достоинство, никогда не умаляли честь постороннего. Не о таких ли людях писал в своей книге «Асар-и Дагестан» Хасан-эфенди Алкадари: «В мире есть некоторые лучшие люди Божьи. Благодаря их заботам получают утешение многие огорченные»[[71]](#footnote-71).

Оценки, изложенные в этих не пространных заметках, бесспорно, не могут претендовать на исчерпывающую полноту. Эти заметки, писались под влиянием той большой беды, навалившейся на дагестанское общество, на родных и друзей Магомедсалиха Гусаева и в условиях ограниченного времени. Думается, что наступит та пора, когда к его жизни и политической деятельности необходимо будет вернуться вновь. Он был оптимистом и никогда не опускал руки в самых трудных ситуациях, руководствуясь тем, что высшими благами для человека является мир, дружба и сотрудничество между народами, на основе которых строится безбедная, справедливая жизнь.

Этим убеждениям он остался верен до последнего своего часа, и они являлись гимном его души, как он сам говорил: «Есть эти слова в гимне души каждого честного дагестанца. И они о добре, о мире без войн и насилия, о покое и согласии в нашем общем доме»[[72]](#footnote-72). И вряд ли к этому можно что-либо добавить.
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