**Извлечение из доклада «О содержании работы этнкультурных объединений и мерах институтов гражданского общества по противодействию попыткам дестабилизировать общественно-политическую обстановку в Ставропольском крае»**

Во втором полугодии 2012 года, в начале 2013 года продемонстрированы намерения деструктивных сил усилить дестабилизационные процессы в Ставропольском крае и Северо-Кавказском регионе, в целом, и перейти к новой фазе активных действий по развалу Российской Федерации.

Свою обеспокоенность динамикой событий в Невинномысске, Ставрополе и их негативных последствий уже высказали Губернатор края В.Г. Зеренков, выступая на заседании Правительства края, да и в последующем на различных форумах, Дума Ставропольского края, Совет старейшин при Председателе Думы, Архиепископ Кирилл, Совет атаманов, многие другие институты гражданского общества и руководители властных структур.

Вместе с тем, полной информации о происходящем, внятно публично прозвучавшей оценки случившегося, кроме как репортажей и информационных сообщений в электронных и печатных СМИ, пока нет.

Оно и понятно, в очередной раз виновными в случившемся будут назначены комитет по делам национальностей и ГУВД, а горячие каштаны придётся таскать председателю комитета по делам национальностей Якушеву и начальнику Главного управления генералу Олдаку.

В тоже время, мы вправе напомнить, что Союз предполагал развитие негативных ситуаций, раскручивание национальной карты, разного рода провокаций и протестных акций, высказав свою озабоченность в Заявлении от 26 августа 2012 года, в Меморандуме от 04 ноября 2012 года, в Заявлении от 18 декабря.

К сожалению, наши предостережения в правительстве края услышаны не были, а СМИ посчитали их маловажными или неактуальными. Время нас рассудило.

По большому счёту описательная сторона событий в Невинномысске и Ставрополе присутствующим известна. Но надо быть бесконечно наивным, чтобы посчитать, что этим всё и ограничивается. В 2007 году, а потом и в 2010 провокаторы хорошо обожглись и после этого уроки выучили. Вместо лозунга «Хватит кормить Кавказ!» появился ещё более зловещий и весьма опасный при осмыслении «Ставрополье – не Кавказ!».

Как представляется, Невинномысск и Ставрополь – это только начало большой игры. Чрезвычайный съезд кумыкского народа, проведённый в Пятигорске, возвращение через судебные инстанции к проблеме хиджабов - и это только за промежуток в несколько дней - подтверждает правомерность наших предположений.

Итак:

**Первое.** Событиями на Ставрополье и действиями несистемной оппозиции фактически проверена готовность неформальных центров влияния к организации протестных акций, сбору в определённых местах оппозиционно настроенных граждан, передислокации в регион (в том числе, из-за рубежа) профессиональных провокаторов и сил поддержки.

Это подтверждается:

1) актуализацией Северокавказской проблематики в Американском Комитете за Мир на Кавказе и в неправительственной организации Freedom House, финансируемых Госдепом США, возглавляемых бывшими и действующими сотрудниками ЦРУ (ранее Президентом Киргизии А. Акаевым американский проект Freedom House был назван основным источником финансирования готовящейся "революции тюльпанов" в его стране);

2) интенсивным размещением в медийном пространстве дальнего и некоторых стран ближнего зарубежья подборок статей с условным наименованием «Северный Кавказ станет независимым уже через поколение", активизацией в печатных и электронных СМИ Пола Гобла, в недавнем прошлом кадрового сотрудника ЦРУ и Госдепа США в тандеме с Валерием Соловьём - лидером некой самопровозглашенной националистической партии. Касаясь событий в г. Невинномысске, интерпретируя расхожий в националистических кругах лозунг «Хватит кормить Кавказ!», «Россия – не Кавказ» они муссируют мысль, что якобы все население России готово к тому, что весь Северный Кавказ следует отторгнуть, отделить от Российской Федерации;

3) вовлечением в протестные акции на территории Ставропольского края представителей самопровозглашённых отечественных политических движений, активистов националистических организаций из соседних регионов, а также политических движений из-за рубежа.

В Невинномысске себя обозначили даже такие одиозные организации, как «Соборная Украина», «Братство», УНА – УНСО, сегодня декларирующая, что сделает всё для того, чтобы «русский мир» исчез», а в своё время, представители которой, воевали на стороне боевиков в Чеченской Республики, в составе грузинских войск на территории Южной Осетии. По заявлению координатора движения "Соборная Украина" по Югу России Дмитрия Чернова эмиссары от политических движений Украины прибыли в Невинномысск с целью «восстановить справедливость на исконно украинских землях и инициировать процедуру присоединения Ставрополья к Украине».

4) поиском на Ставрополье, продвижением и поддержкой персоналий, объявляемых новыми лидерами протестного движения, среди которых оказались Андрей Дудинов, Евгений Боярский, Илья Карцев, Оксана Борисова (Вёльва), Димитрий Саввин и некоторые другие;

5) попыткой вслед за некоммерческой организацией «Новая Евразия» сформировать на Ставрополье сеть мониторинга этноконфессиональных отношений и анализа общественно-политических процессов, о чём в интервью специальному корреспонденту Первого канала российского телевидения Е. Попову заявил один из лидеров протестного движения на Ставрополье С.И. Попов. Как признался С.И. Попов, представителями НАТО ему предлагалось написать доклад «Как будут чувствовать себя жители Северного Кавказа в случае отделения Дагестана от России», а в последующем готовить экспертные справки по интересующим их темам.

**Второе.** Происходящее на Ставрополье и вокруг него, повсеместно проявляющееся стремление разных сил дискредитировать представителей органов власти и управления, ослабить влияние в крае действующего Губернатора, снизить возможности власти влиять на развитие ситуации свидетельствует о развернувшейся борьбе различных внутрироссийских политических сил за доминирование в регионе.

Как правило, недостатки в работе правоохранительных органов, частные случаи неэффективной правоприменительной практики, подкрепляемые проблемами межнациональных отношений, преподносятся руководству страны и населению Ставропольского края как неспособность Губернатора, Правительства края, органов местного самоуправления навести и поддерживать правопорядок, обеспечить соблюдение прав и гарантий граждан, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Так:

1) ничем не обоснованным является распространившееся утверждение о якобы массовом оттоке русского населения из Восточных районов края. Также не обоснованы и провокационны по своей сути тиражируемые суждения о том, что «одной из основных угроз для Ставропольского края является экспансия горских народов и, особенно, народов Дагестана».

Действительно, согласно данным Всероссийской переписи населения (2010 г.) Ставрополье - второй субъект Российской Федерации после Республики Дагестан по численности проживания даргинцев, аварцев, табасаран и третий в ряду по количеству проживающих лезгин (это место край поделил с Ханты-Мансийским автономным округом).

Вместе с тем, доля русских остается доминирующей в национальной структуре края и составляет 80,9% от общего количества его жителей, кавказских же народов не более, чем по 1% (даргинцев - 1,8%).

В абсолютных цифрах численность русского населения практически не меняется с 2002 года и даже выросла на 0,02% (394 чел.). (В сравнении: в Ростовской области русских стало меньше на 3,5%, в Астраханской - на 11,76%, Приморском крае - на 9,98%, Хабаровском крае - на 8,9%. В Краснодарском крае их численность выросла на 1,95%). За последние 3 года по данным УФМС РФ по Ставропольскому краю из Северокавказских республик в Ставропольский край въехало 20 тыс. человек, тогда как из других субъектов России - 59 тыс. человек и 4 тыс. иностранцев.

Таким образом, миф о массовом оттоке русского населения из территории края не имеет под собой основы, искусственно раздут и негативно влияет на социальное самочувствие, в том числе и русского населения.

2) на ныне действующих должностных лиц их оппонентами возлагается ответственность за якобы нарастающее обострение межнациональных отношений в Восточных районах края, хотя в проблемах отгонных пастбищ, в содержании животноводами скота никакой национальной подоплёки нет.

Проблемы, возникающие между хозяйствующими субъектами, а также хозяйственные споры негативно сказываются на социальном положении жителей. Наблюдается серьезное падение уровня жизни, особенно сельского населения Ставропольского края. При этом значительно возрастает разрыв в уровне жизни между самой богатой и самой бедной частью общества (децильный коэффициент).

 Это приводит к росту недовольства в обществе, аномии. В качестве ответственных за такое положение вещей люди усматривают органы власти, что в свою очередь, приводит к нарастанию протестных настроений, спонтанному проявлению несогласия с существующим положением дел. В последнее время это достаточно наглядно проявилось в регионе Кавказских Минеральных Вод, в г. Невинномысске;

 3) существующий раскол в казачьем движении на Юге России и на Ставрополье в частности, способствует появлению среди нереестрового казачества откровенно деструктивных деятелей, которые обостряют обстановку, выступая не только с националистических, но и зачастую с откровенно сепаратистских, антигосударственнических позиций.

Уже есть случай, когда после просмотра одной из програм ГТРК под влиянием казачьего актива жители одного из сёл приняли решение в обход действующего законодательства силовым образом осуществить отселение семьи горца за пределы муниципального поселения. С учётом уже имеющегося опыта не исключено, что подобные инициативы нереестрового казачества проявятся и в других случаях.

4) органы власти и управления оппозиционными силами обвиняются в том, что они, якобы потакают представителям Северокавказских республик в переселении с нарушением законодательства на территорию Ставропольского края, что никак не реагируют на незаконное ведение хозяйственной и предпринимательской деятельности, на повсеместно встречающиеся факты неуплаты новожителями, работающими на Ставрополье, причитающихся налогов.

При этом критикующими замалчивается, что обозначенные проблемы копились десятилетиями и, что именно нынешнее руководство края приступило к их системному решению, устранению причин и условий, обуславливающих резкое повышение уровня конфликтной мобилизации и, прежде всего, по этническому признаку.

**Третье.** Есть основание считать, что Ставрополье оказалось в центре и участником разного рода акций и кампаний, замешанных на национализме, ксенофобии, антиконституционных этноцентристских настроениях, региональном сепаратизме конфессиональных постулатах, а со второй половины 2012 года подверглось серии информационных атак, предпринимаемых через СМИ, Интернет - сети и механизмы социальной коммуникации, что они носят системный характер и, в конечном итоге, являются проявлением информационной войны против России.

Так:

1) некоторые СМИ, в том числе государственные телеканалы, взяли на себя функцию экспертной оценки событий, происходящих на территории Ставропольского края с явным акцентированием негативного компонента в происходящем. Частные случаи с хиджабами, незаконным возведением в г. Пятигорске кафедральной мечети, трагедии, случившейся во время бытовой драки между двумя молодыми людьми в г. Невинномысске, другие ими преподнесены как типичные явления, характерные для Ставропольского края, имеющие далеко идущие последствия для России и Северного Кавказа.

Весьма показательны в этом плане действия тележурналистов Первого канала ЦТ Д. Киселёва, А. Мамонтова, Е. Попова, которые серией передач и видеосюжетов фактически поспособствовали реализации деструктивного потенциала имеющей место социальной напряженности, а также дестабилизации в крае социально-политической ситуации.

Исследуя и освещая межнациональные отношения в Ставропольском крае, как и их коллеги из некоторых других СМИ, Д. Кисилёв, А. Мамонтов и Е. Попов не посчитали нужным получить объективную экспертную оценку у представителей научного сообщества с мировыми именами М.А. Аствацатуровой, В.А. Авксентьева, у других участников разработки Концепции реализации в СКФО задач государственной национальной политики, у региональных политиков, руководителей этнических сообществ и общественных организаций, пользующихся значительным авторитетом среди руководителей и местного населения.

2) в сетях интернет практически беспрепятственно распространяются провокационные и экстремистские материалы (в том числе признанные решениями судов запрещенными на территории Российской Федерации), с их последующим обсуждением пользователями регионального сегмента сети.

События в г. Невинномысске показали, что правомерные действия местных властей, работников органов охраны правопорядка интернет – провокаторами целенаправленно искажались, формируя общественное мнение в терминах конфликта, и даже войны.

Таким образом, общественно-политические силы, прежде всего, представляющие внесистемную оппозицию, вполне успешно реализуют своё стремление работать как на дестабилизацию общей остановки, так и использовать уже имеющиеся информационные поводы в целях caMoPR-a и доступа к властным ресурсам.

Эти и другие факты вызывают большой общественный резонанс, повышенный ажиотажный интерес к происходящему не только со стороны населения Ставропольского края, но и республик Северного Кавказа. Определённая часть молодежи соседних регионов, усматривая в тех или иных действиях ставропольцев попытки ущемления этнокультурных и экономических интересов своих земляков и родственников, заявляет о своей готовности прибыть на Ставрополье для оказания помощи пострадавшим от несправедливости. В тоже время конфликтные ситуации, события дисбаланса интересов этнических групп практически никак не комментируются компетентными органами власти. Более того, настораживающим является упорное и тотальное замалчивание в СМИ созидательных явлений, общественно значимых, в том числе, миротворческих инициатив институтов гражданского общества, конструктивного решения существующих проблем должностными лицами органами власти и управления.

Всё это предопределило возникновение в определённых политических кругах и среди этноэлиты края мнения о проведении спланированных, управляемых акций по дестабилизации общественно-политической ситуации в Ставропольском крае и на Северном Кавказе, в целом.

Представляется целесообразным чтобы вопросы, изложенные в справке-докладе, были бы рассмотрены на межрегиональном уровне с участием в дискуссии широкого круга представителей институтов гражданского общества, научного и экспертного сообщества, Губернатора Ставропольского края, Глав Северо-Кавказских республик.